



Foro
económico
de Galicia

ANUARIO 2016

EDITORES:

JOSÉ LUIS GÓMEZ

JORGE GONZÁLEZ GURRIARÁN

PRESENTACIÓN

Anuario del foro económico de Galicia..... Pág. 4

PANORAMA 2015 E PERSPECTIVAS 2016

Balance do 2015: Optimismo moderado

. Fernando González Laxe, José Francisco Armesto Pina,
Patricio Sánchez Fernández y Santiago Lago Peñas..... Pág. 8

ESCENARIOS

Lenta recuperación e incertidumbre en Portugal y Francia.

. Francisco Carballo-Cruz..... Pág. 20

Escenarios de España desde Cataluña

. Antón Costas..... Pág. 26

A internacionalización económica de Galicia

. Joam Facal..... Pág. 32

Perspectivas do modelo de estado Quo vadis España

. X.F. Leiceaga..... Pág. 40

Una mirada a Europa desde Galicia y España

. José Luis Gómez..... Pág. 46

Perspectivas sobre financiación autonómica

. Elena Muñoz Fonteriz..... Pág. 54

ÍNDICE

Emprender, innovar, transformarse y triunfar	
. Teresa Pedrosa Silva.....	Pág. 60

Unha accesibilidade integral e sostible	
. Albino Prada.....	Pág. 64

OPORTUNIDADES E AMEAZAS

Estratexias para un novo país	
. Yolanda Díaz.....	Pág. 74

Febles oportunidades e fortes ameazas	
. José Luis Méndez Romeu.....	Pág. 80

Os orzamentos de Galicia para 2016	
. Pedro Puy.....	Pág. 86

Decálogo para unha Galiza necesitada de goberno de seu	
. Xavier Vence.....	Pág. 96

AL CIERRE

Viejos problemas conviven con nuevos riesgos	
. Jorge González Gurriarán.....	Pág. 104

ANUARIO DEL FORO ECONÓMICO DE GALICIA

El Foro Económico de Galicia, en su pretensión de ser una plataforma de transferencia de conocimientos económicos entre empresas y universidades gallegas, al servicio de la sociedad y los ámbitos de decisiones públicas, afronta un nuevo reto con la publicación del “Anuario 2016 del Foro Económico de Galicia”. Inicia así un proceso que pretende tener continuidad en años sucesivos.

El Foro, integrado por profesores, investigadores, empresarios, directivos, expertos y periodistas de referencia, pretende con este Anuario profundizar en su labor de estudiar, analizar, proponer y divulgar aquellos aspectos que afectan a la evolución, situación y expectativas del desarrollo económico y social de Galicia, incluyendo propuestas estratégicas que puedan enriquecer un debate abierto y público que sea útil a la sociedad.

Se le da así continuidad al camino que venimos desarrollando a través de la presentación y divulgación de trabajos que pretendemos sean rigurosos y eficaces. Entre ellos, las conclusiones de las ponencias de las reuniones anuales del foro, los documentos específicos de Análisis y Propuestas de mejoras que tratan de sintetizar diagnósticos y diseños estratégicos de contenido macro y microeconómico y los Informes de Coyuntura Socioeconómica, que incluyen información básica para definir y evaluar de forma continua la situación de las variables más relevantes del contexto económico y social de Galicia, Informes que se complementan con las Notas de Coyuntura o breves estudios sobre temas específicos de actualidad, así como el Indicador Foro de Coyuntura Económica de Galicia.

La estructura del contenido de este Anuario incluye, en un primer artículo, el panorama o visión global de la evolución, situación y expectativas de la economía gallega en el marco de un entorno muy dinámico y complejo, enlazando el balance de 2015 con las perspectivas de 2016 (Laxe, Armesto, Sánchez y Lago).

Un segundo bloque de artículos específicos trata de reflejar las opiniones de investigadores y expertos que profundizan en temas clave de actualidad y especial relevancia para nuestro desarrollo económico y social. Define escenarios y perspectivas sobre las interrelaciones determinantes entre Europa-España-Galicia (Carballo, F., Gómez, J.L.), analiza el conjunto del Estado desde Cataluña en un contexto de riesgos de fracturas territoriales (Costas, A.), pondera la importancia trascendental de la internacionalización económica de Galicia y su intensificación (Facal, X.), establece conjeturas sobre el futuro de la evolución de España (Leiceaga, X.F.), analiza las complejidades y perspectivas de la financiación autonómica (Muñoz, E.), estudia la repercusión económica de una accesibilidad integral y sostenible (Prada, A.) y finaliza con un artículo sobre la innovación y el emprendimiento y su repercusión en el éxito de una constante transformación para ser competitivos (Pedrosa, T.).

La tercera y última parte del Anuario, Oportunidades y Amenazas, recoge cuatro artículos de expertos vinculados con los partidos políticos de referencia (Puy, P.-PP; Méndez, J.L.-PSdeG - PSOE; Díaz, Y.-AGE; Vence, X.-BNG).

Nuestro agradecimiento a todos los participantes en este primer Anuario por sus estudios, análisis y propuestas ampliamente documentados, y nuestro reconocimiento también a los lectores por su acogida y a los medios por su divulgación. Al igual que sucede con los restantes documentos del Foro Económico de Galicia, pretendemos continuar con la elaboración y perfeccionamiento constante en la publicación de los anuarios que, sin duda, saldrán a la luz en los años venideros.

PANORAMA 2015 E PERSPECTIVAS 2016

BALANCE DO 2015: OPTIMISMO MODERADO

FERNANDO GONZÁLEZ LAXE
 JOSÉ FRANCISCO ARMESTO PINA
 PATRICIO SÁNCHEZ FERNÁNDEZ
 SANTIAGO LAGO PEÑAS

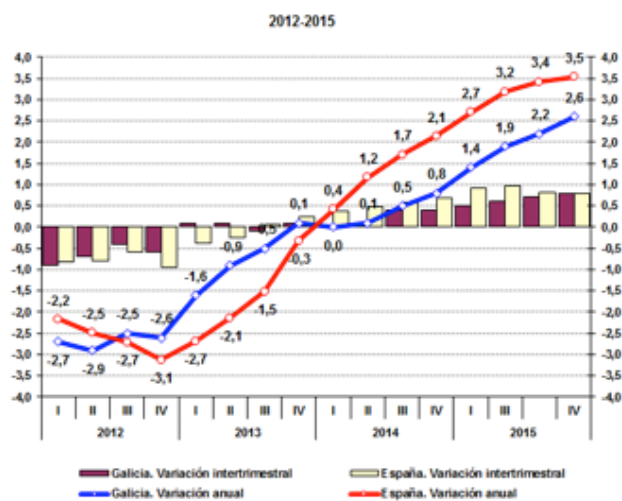
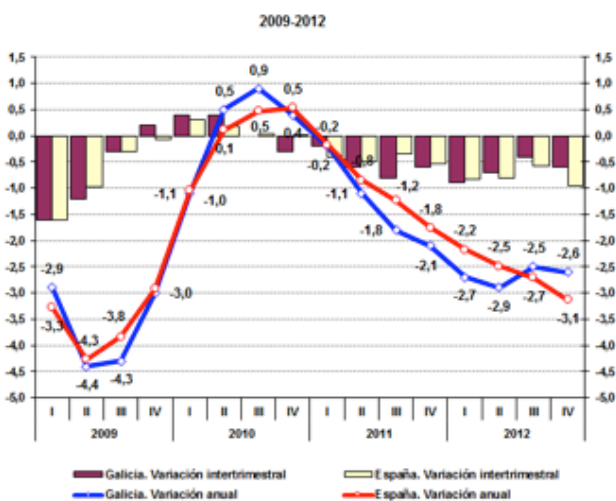
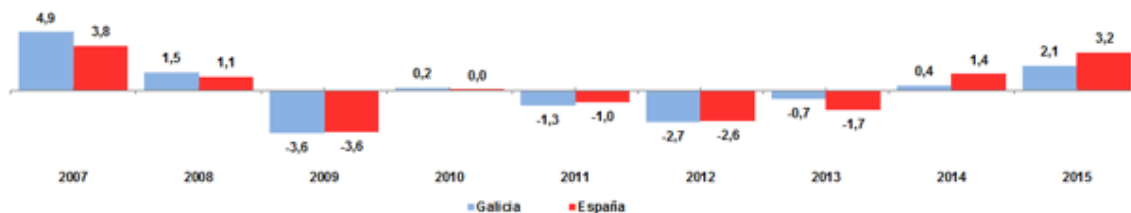
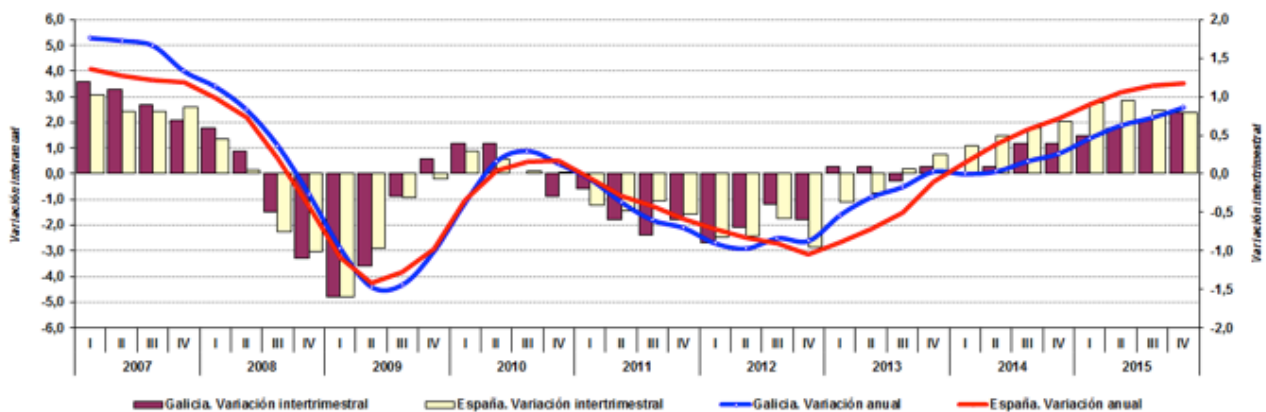
En termos xerais, o comportamento da economía galega ao longo do ano 2015 foi positivo atendendo á evolución das grandes magnitudes macroeconómicas e a súa incidencia no mercado de traballo. A demanda interna é o principal motor de crecemento, impulsado polo investimento e, en menor medida, polo gasto en consumo final, en tanto que o sector exterior detrae sete décimas ao crecemento agregado do PIB. Con todo, o dinamismo da economía galega ten de ser matizado entre outros aspectos por non ser quen de frear a forte caída de poboación activa, nomeadamente entre os menores de 34 anos, ou da menor produtividade en comparación coa media estatal, dous dos aspectos máis negativos do último ano.

A economía galega continúa coa súa senda expansiva iniciada no ano anterior, acelerando o seu ritmo de crecemento a medida que avanza o ano. Segundo os datos das contas trimestrais do Instituto Galego de Estatística, no conxunto do ano 2015 a taxa de variación interanual do PIB en termos reais presenta unha medra acumulada do 2,1%, porcentaxe superior á rexistrada pola economía europea (1,9%) ou os países da zona euro (1,6%), aínda que sensiblemente máis fe-

ble que o sinalado polo INE para a economía española (3,2%)¹. Este diferencial coa media española débese fundamentalmente á evolución do primeiro semestre do ano, xa que as taxas intertrimestrais seguen a amosar en Galicia, a diferenza do que acontece no conxunto do Estado, unha tendencia ascendente, rematando o ano cun crecemento do 0,8% respecto ao trimestre anterior e dun 2,6% en termos interanuais.

1- A Contabilidad Regional de España publicada polo INE o 30 de marzo estima para a economía galega unha medra do 3,2%, porcentaxe similar á da economía española. Cómpre mencionar que ao longo dos últimos anos nunca houbo unha diverxencia tan acusada entre as estimacións dos dous institutos estatísticos, así como que este diferencial aínda non foi explicado por ambos organismos.

Evolución do PIB real 2007-2015 en Galicia e España



Fonte: IGE e INE

A demanda interna segue a impulsar o dinamismo da actividade produtiva mentres que a achega das exportacións netas manteñen un signo negativo. A contribución da demanda interna ao crecemento agregado do PIB real aumentou en 2015 ata os 2,8 puntos porcentuais, impulsado tanto pola fortaleza do investimento, medido a través da formación bruta de capital, (5,8%) como en menor medida pola evolución do gasto final en consumo privado e público (2,3% e 1,9%, respectivamente). Tendo en conta que estes tres indicadores presentan un incremento inferior na comunidade autónoma que no conxunto do Estado, a achega da demanda interna é nove décimas inferior, o que explica en boa medida o devandito diferencial existente entre ambas as dúas economías.

Son varios os factores que explicarían este menor crecemento. Entre outros, a existencia dunha maior confianza empresarial no conxunto do Estado, que fai que o investimento medre en España un 7%; aqueles vencellados ao ciclo electoral, que fan que o crecemento do gasto público triplique ao galego; ou a percepción que os cidadáns teñen sobre o futuro da economía española. Neste último caso é importante destacar que mentres en España o índice de confianza dos consumidores é positivo ao longo de todo o ano 2015, en Galicia aínda reflicte unha visión desfavorable, que ademais empeora no último trimestre do ano e primeiro de 2016.

No que ao sector exterior se refire, a demanda externa en Galicia detrae

0,7 puntos ao crecemento agregado do PIB (cinco décimas en España), debido a un maior crecemento das importacións que das exportacións de bens e servizos. En Galicia as importacións medran un 5,1% en tanto que as exportacións o fan un 4% (7,5% e 5,4% no conxunto do Estado). Os datos do cadro macroeconómico de Galicia, que recolle tanto o comercio con terceiros países como co resto das CC.AA., reflicten unha medra do saldo negativo da balanza de pagos.

Por contra, se consideramos tan só as relacións comerciais con terceiros países, Galicia presenta un saldo positivo da súa balanza comercial, que ascende a 3.670,1 millóns de euros, un 11,6% superior ao rexistrado en 2014. O sector exterior galego presenta tres grandes debilidades: dunha banda, unha elevada concentración xeográfica, onde a UE-28 acolle case as tres cuartas partes das exportacións (case o 65% en España), fronte ao 2,2% dos denominados BRICs (4% no Estado); doutra, unha forte concentración sectorial, que se reflicte no feito de que as catro partidas exportadoras máis importantes en termos de valor supoñen o 55,3% do total (31,7% no conxunto de España); e finalmente, o escaso poder de atracción de investimento estranxeiro en Galicia, que se sitúa no último ano no 0,4% do total estatal.

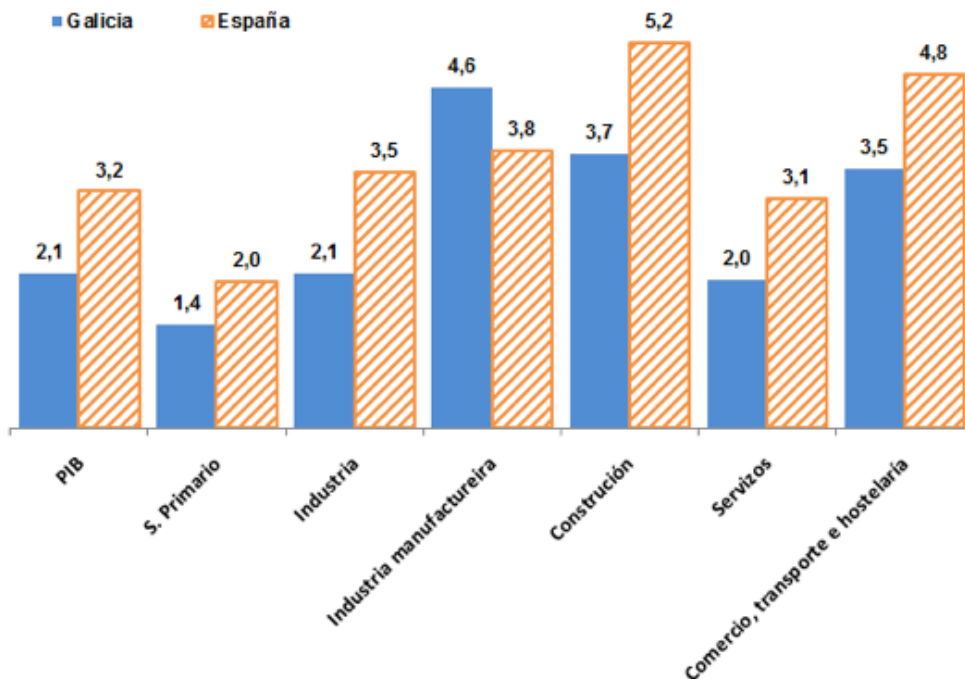
Dende o lado da oferta, a característica máis destacada é o crecemento do V.E.B. xerado nas principais ramas de actividade, salientando pola súa importancia a rexistrada na industria manufacturera, con 4,6% respecto ao

ano anterior, o que a converte no sector máis dinámico en 2015. Asemade, esta industria presenta un crecemento continuado ao longo de todo o ano, rematando no cuarto trimestre cunha medra do 7,5% respecto ao mesmo trimestre do ano anterior. Séguelle en importancia o sector da construción, que despois da forte contracción experimentada coa crise económica, retoma as taxas positivas de crecemento (3,7%). A pesar deste bo comportamento industrial, cómpre resaltar que o peso do conxunto das ramas

industriais no PIB aínda se atopa lonxe do obxectivo do 20%, situándose segundo os datos do IGE no 17% se se considera tamén a enerxía e no 12% no caso da industria manufactureira.

Como se aprecia no gráfico seguinte, tan só a industria manufactureira presenta un mellor comportamento en comparación co que acontece no conxunto do Estado, onde a construción volta a situarse como o de maior dinamismo por diante da industria manufactureira.

Produto Interior Bruto en Galicia e España en 2015: distribución segundo principais compoñentes da oferta. Taxas de variación interanual España



Fonte: IGE e INE

O paulatino proceso de converxencia da economía galega coa media europea e española frease co estalido da crise económica. No ano 2009, o PIB per capita galego representa case o 90% da media comunitaria, descendendo dende ese ano ata o 80% en 2014. En relación á media española, dende o ano 2010 esta rateo descende lixeiramente dende o 88,7% ata o 88% en 2014.

Un dos aspectos negativos máis preocupantes é o relativo aos problemas demográficos. A importante recuperación económica non foi quen de deter a marcada perda de poboación, especialmente significativa no caso da poboación activa. Segundo os datos da Enquisa de Poboación Activa (EPA), a poboación de 16 a 64 anos descendeu nos dous últimos anos en máis de trinta mil persoas, sendo este descenso de 45.000 entre a poboación con idades comprendidas entre 16 e 34 anos (dez mil persoas con estudos superiores).

En termos globais, o dinamismo económico reflíctese nun bo comportamento do mercado laboral atendendo non só á evolución da ocupación, tanto se se mide en termos de EPA (1,9%), de afiliacións (2%) ou de postos de traballo equivalente (1,9%), senón tamén á redución do desemprego estimado e rexistrado no servizo público de emprego (-11,7% e -9,2%, respectivamente). Asemade, a taxa de desemprego descende en Galicia ata o 19,3%, case dous puntos e medio inferior á do ano anterior (21,7%), e case tres menos que a media estatal.

A poboación ocupada en Galicia ascende a 1.017.200 persoas, 19.200 ocupados máis que no ano anterior, rexistrándose este incremento tanto no caso dos homes

(13.900 persoas) como das mulleres (5.300). Cómpre salientar que continúa a tendencia descendente da ocupación entre os menores de 25 anos en entre aquelas persoas con idades comprendidas entre 25 e 34 anos, se ben esta é sensiblemente inferior á estimada no ano anterior. A escala sectorial, en 2015 continúa a perda da ocupación no sector primario, rexistrándose este descenso no subsector agrogandeiro e forestal, con 3.500 persoas menos (-7,1%). Por contra, a construción presenta o maior incremento en termos porcentuais (9,7%), por diante da industria e os servizos (3,6% e 1,4%, respectivamente).

Entre os aspectos máis salientables cabe mencionar tamén o forte aumento do número de asalariados no sector privado (2,7%), que se concentra basicamente nos contratos temporais. No último ano, o número de asalariados no sector privado ascende a 619.200 persoas, o que supón unha medra de 22.400 persoas en relación ao ano anterior, dos que 20.600 corresponden ao incremento de contratos temporais. Tras esta evolución, a taxa de temporalidade ascende ata o 25,4%, a rateo máis elevada dende o ano 2009.

No que ao desemprego se refire, fronte ás maiores dificultades para crear emprego que presenta a economía galega en relación ao conxunto do Estado, a poboación parada estimada pola EPA descende de xeito máis acusado que en España (11,7% e 9,9%, respectivamente) por mor da devandita evolución do emprego e do número de activos. No ano 2015 a poboación parada descende ata as 243.400 persoas, 32.400 desempregados menos que no ano anterior.

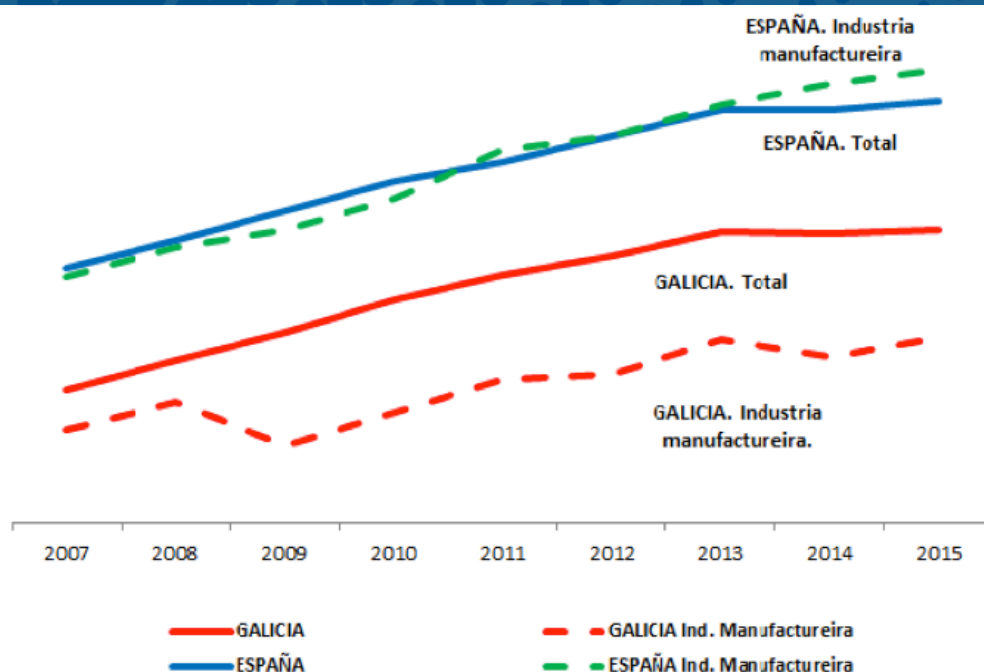
Esta redución prodúcese en todos os grandes grupos de idade así como entre aquelas persoas que levan máis dun ano en situación de desemprego. O número de parados de longa duración sitúase en Galicia nas 133.200 persoas, 14.100 menos que no ano anterior, o que representa un descenso do 9,6% cando no ano 2014 estimouse unha medra do 2,6%. Con todo, cómpre matizar que este descenso é inferior ao estimado no conxunto do Estado e que o peso relativo dos parados que levan máis dun ano en paro aumenta dende o 53,4% de 2014 ata o 54,7% do último ano.

Finalmente, outro dous aspectos que xustifican a moderación do optimismo ao que se refire o título deste artigo fai referencia á menor produtividade aparente do factor traballo (PFT) en comparación co conxunto do Estado, especialmente acusa-

da no caso da industria manufacteireira. Se se define a produtividade aparente como o cociente entre o PIB e o emprego equivalente a tempo completo, no ano 2015 a PFT en Galicia representa o 88,5% da media estatal, sendo esta porcentaxe de tan só o 76,7% no caso da industria manufacteireira. Tan só o sector primario presenta unha produtividade superior á media española, situándose lixeiramente por riba do 87% no caso da industria e os servizos.

En termos de crecemento, o incremento do 0,2% en termos reais ven motivado en grande medida pola comportamento da industria manufacteireira, que presenta unha medra de 2,6%, e da construción, cun 0,9%. O incremento do valor engadido bruto xerado polas ramas primarias e a destrución do emprego no sector xustifican o incremento do 3% na súa produtividade aparente.

Produtividade aparente do factor traballo en Galicia e España 2007-2015



Fonte: Elaboración propia a partir de IGE e INE.

Perspectivas 2016

As previsións de crecemento para a economía galega das diferentes institucións e servizos de estudos amosan escenarios non moi diferentes entre

si. As análises ex-ante elaborados dende Galicia son os do Instituto Galego de Estatística (IGE) e o do grupo Hispalink que se recollen nas táboas seguintes:

Escenario macroeconómico 2015-16

	Previsións (xullo)		Previsións (outubro)		1ª Estimación
	2015	2016	2015	2016	2015
PIB real	2,0%	2,4%	2,0%	2,5%	2,1%
Gasto consumo final	1,1%	1,9%	1,7%	2,3%	2,2%
Formación Bruta Capital	2,9%	4,0%	6,7%	5,0%	5,8%
Achega demanda interna	1,4%	2,3%	2,5%	2,7%	2,8%
Exportacións bens e servizos	4,6%	4,9%	3,4%	4,1%	4,2%
Importacións bens e servizos	3,4%	4,6%	4,2%	4,4%	5,5%

Fonte: IGE

No que a Hispalink se refire presenta unha análise do PIB e dos seus com-

poñentes da oferta para o ano en curso e os dous seguintes (2015 e 2016 e 2017).

Previsións Hispalink

	Previsións (decembro)			1ª Estimación 2015	
	2015	2016	2017	IGE	INE
PIB real	1,8%	2,1%	1,7%	2,1%	3,2%
Sector primario	0,8%	-1,5%	-0,2%	1,4%	-1,3%
Industria	1,7%	2,6%	1,8%	2,1%	4,0%
Construción	3,9%	5,6%	3,2%	3,7%	5,7%
Servizos	1,7%	1,9%	1,6%	2,0%	

Fonte: Hispalink, IGE, INE

No que atinxe ás previsións realizadas dende fóra de Galicia, as máis importantes corresponden á Fundación de las Cajas de Aforros (Funcas), BBVA research e o Centro de Predicción Económica (Ceprede).

Previsións Funcas, BBVA e Ceprede

		1ª Estimación 2015			
		2015	2016	IGE	INE
Funcas	(febreiro)	3,1%	2,5%		
BBVA Research	(marzo)	2,0%	2,2%	2,1%	3,2%
Ceprede	(febreiro)	2,3%	2,1%		

Dito o anterior, é claro que existen unha serie de desafíos de carácter estrutural que condicionan a posibilidade de concretar e superar as perspectivas de crecemento e que, na súa meirande parte, teñen sido obxecto de análise e reflexión ao longo dos últimos anos nos diferentes documentos e notas de conxuntura publicadas polo Foro Económico de Galicia.

En primeiro lugar, toca revisar o investimento para maximizar a rendibilidade social no caso do gasto público, e promover sinerxías entre diferentes sectores e actuacións, no caso do executado polas empresas. Estase aquí a falar da procura dunha complementariedade e integración na que as políticas públicas deberían xogar un papel determinante.

En segundo lugar, unha maior internacionalización que permita a economía galega ser competitiva

e consolidar a súa presenza tanto en mercados tradicionais como nos emerxentes. A aposta decidida polos procesos de internacionalización permitirían que quedase en Galicia o maior valor agregado posible ao tempo que seríamos quen de completar os ciclos produtivos. O obxectivo fixado polo Foro de 7.500 empresas exportadoras para o ano 2020 segue estando plenamente vixente.

En terceiro lugar, a produtividade da nosa economía debería experimentar un pulo que permitise non quedar rezagados con respecto á nosa contorna económica de referencia. Un factor chave neste senso viría por un imprescindible aumento da dimensión empresarial que permitise que o tamaño das plantas e dos centros sexan os axeitados, como se recolle no documento do Foro sobre modelo competitivo e recuperación económica¹.

1- Documento 9 : <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/desequilibrio-externo-modelo-competitivo-y-recuperacion-economica-2/>

A continuación, hai que se referir a un conxunto de sectores económicos que non teñen o protagonismo que lle correspondería na estrutura económica galega. En concreto, e como puxo de manifesto o Foro nun dos seus Documentos dedicados ao sector alimentario², ao sector forestal³ e ao lácteo⁴ resulta necesario prestar maior atención ás actividades relacionadas cos recursos naturais. O sector primario está chamado a desempeñar un papel destacado tanto nos procesos de valoración económica como nos efectos da ordenación territorial. Outro eido sectorial que polo seu declive recente configúrase como un claro reto da economía galega é que conforma un reto é sector industrial. A industria galega debería ter como obxectivos inmediatos frear os procesos de deslocalización e a perda de competitividade tecnolóxica. Nesta liña, como apunta o Foro na súa Nota de Conxuntura sobre I+D+i en Galicia⁵, é urxente unha maior atención ás accións referidas ao atraso neste eido que lle permita, cando menos, situarse na media estatal; xa de por si, considerablemente por baixo da europea.

En quinto lugar, o Foro ten chamando a atención sobre puntos que van dende a modificación das políticas e instrumentos do control do gasto público⁶ ata o financiamento autonómico⁷.

Asemade urxe o establecemento dunhas bases para unha estratexia marca-país⁸ e o deseño dunhas liñas de traballo para a acción da nosa Comunidade que posibilite un novo posicionamento externo de Galicia. E todo isto debería vir acompañado por un conxunto de orientacións encamiñadas a construír un espazo atractivo que atenda a diferentes e variadas perspectivas dende o que se refire a calidade de vida ata o benestar tanto da súa poboación como das súas empresas, onde os aspectos fiscais xorden como protagonistas.

En todo caso, e tamén abordado polo Foro noutro dos seus Documentos⁹, todos os eixos anteriores deberían ser desenvolvidos baixo unha política transversal onde se prestara unha maior atención á grave crise demográfica que estamos a atravesar.

2- Documento 3: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/o-sector-alimentario-en-galicia-desafios-e-oportunidades-cales-deben-ser-as-prioridades/>

3- Documento 10 : <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/o-sector-forestal-en-galicia-problematica-actual-e-perspectivas-futuras/>

4- Documento 13: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/analise-e-propostas/o-complejo-lacteo-galego-nun-mercado-liberalizado/>

5- Nota de conxuntura: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/informe-de-conxuntura-socioeconomica-iii-2015/>

6- Documento 5: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/mejorando-la-eficiencia-de-la-politica-de-infraestructuras/>

7- Documento 11: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/o-impacto-fiscal-en-galicia-dos-cambios-no-modo-territorial-2/>

8- Documento 8: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/galicia-bases-para-una-estrategia-marca-pais-y-lineas-de-trabajo-para-su-accion-exterior-2/>

9- Documento 7: <http://www.foroeconomicodegalicia.es/documentos/que-futuro-demografico-nos-agarda-e-como-puede-incidir-no-noso-bienestar/>





ESCENARIOS

LENTA RECUPERACIÓN E INCERTIDUMBRE EN PORTUGAL Y FRANCIA

FRANCISCO CARBALLO-CRUZ
PROFESOR DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA –
UNIVERSIDADE DO MINHO (PORTUGAL)

Los principales países de destino de las exportaciones gallegas, Portugal y Francia, se encuentran en una fase de recuperación económica. En el 2015 la retoma ha sido muy moderada. En el 2016 los principales indicadores macroeconómicos presentarán una evolución similar a la del 2015. La recuperación efectiva tardará en llegar.

Los dos principales mercados de exportación para las empresas gallegas están viviendo momentos conturbados, tanto en el plano político como en el económico. En Portugal, el cambio de gobierno y la inestabilidad política resultante de los acuerdos parlamentarios adoptados, juntamente con la difícil salida del programa de ajuste, la debilidad del crecimiento económico y la fragilidad de una parte del sistema financiero, introducen elevadas dosis de incertidumbre en el escenario macroeconómico y en las expectativas y decisiones de familias y empresas. En Francia, la incapacidad del gobierno para alterar la situación económica, el crecimiento del apoyo a los partidos de extrema

derecha y la intranquilidad general provocada por los atentados de París, unidos al elevado desempleo (para los standards nacionales), al anémico crecimiento económico y a la pérdida de relevancia de sus grandes empresas, alimentan una coyuntura dominada por la hesitación en lo económico y por el desánimo en lo social.

Economía portuguesa

El programa de ajuste (PAEF) impuesto por los acreedores internacionales en Portugal (2011-2014) permitió mejorar su situación presupuestaria (generación de excedentes primarios) y sus cuentas externas (generación de superávits externos). No obstante, los niveles de deuda pública (superior al 125% del PIB) y de deuda privada (superior al 225% del PIB) continúan siendo extremadamente elevados. Las exigencias del programa y las políticas de austeridad dominantes

“FRANCIA, ANTE
UNA COYUNTURA
DOMINADA POR
LA HESITACIÓN EN
LO ECONÓMICO Y
EL DESÁNIMO EN
LO SOCIAL”

en la acción gubernativa dejaron un reguero de destrucción sin precedentes. Ésta tuvo su traducción en elevadas tasas de paro, de morosidad y de quiebras empresariales y en la caída abrupta del consumo, por la disminución de las rentas familiares y la escasez de confianza, y de la inversión, por el racionamiento de crédito y las malas expectativas empresariales.

Aunque existen situaciones de cierta preocupación en el sistema financiero (por falta de capitalización) y en algunos sectores empresariales (por elevado endeudamiento), la coyuntura macroeconómica portuguesa ha mejorado sustancialmente en los últimos dos años. A finales del 2015,¹ el déficit público se redujo hasta el 3% del PIB,² desde un máximo del 11,2% (2010), la deuda pública hasta el entorno del 128%, desde un máximo del 130,2% (2014) y el paro hasta el 12,6%, desde un máximo del 16,2% (2013). En 2015 la tasa de crecimiento del consumo privado fue del 2,7% y la de la inversión del 4,8%. La recuperación en la evolución de estas macromagnitudes contrasta con las intensas caídas que repetidamente se observaron hasta el año 2013. El buen comportamiento de las exportaciones, especialmente en algunos de

“LA COYUNTURA MACROECONÓMICA PORTUGUESA HA MEJORADO SUSTANCIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS”

los años más duros de la crisis, evitaron caídas más acentuadas del producto y permitieron regresar al crecimiento económico en el 2014 (0,9%) y en el 2015 (1,6-1,7%), después de tres años de recesión. El crecimiento de las ventas al exterior y la contención de las importaciones permitieron equilibrar la balanza de transacciones corrientes, que en 2015 presentó un superávit superior al 0,5% y que contrasta con los déficits de dos dígitos de los años 2008 (12,1%), 2009 (10,4%) y 2010 (10,1%).

En el último bienio la situación de las familias y de las empresas también experimentó algunas mejorías. La de las primeras como consecuencia de la disminución del paro y de la recuperación de rentas (aumento del salario mínimo y devolución parcial de los recortes de los sueldos en la función pública) y la de las segundas por la mejora de la actividad económica en general. La recuperación de rentas y de facturación permitió acelerar el proceso de desapalancamiento tanto de las familias (102,6% del PIB en 2011 a 81,2% del PIB en 2015) como de las empresas (177,7% del PIB en 2011 a 146,2% del PIB en 2015).³

1- Los datos relativos al 2015 proceden de previsiones publicadas en el último trimestre del 2015.

2- Si este dato se confirma, Portugal saldría del procedimiento por déficit excesivo.

3- Datos del 2015 hasta septiembre.

Cambio político en Portugal

A pesar de la mejoría en la coyuntura económica y en la situación social, los resultados de las elecciones legislativas de octubre del 2015 y los acuerdos poselectorales entre los partidos de centro-izquierda e izquierda del espectro político portugués dictaron un cambio de gobierno. El nuevo gobierno, que entró en funciones a finales del 2015, pretende alterar el rumbo de la economía portuguesa dejando al lado las políticas de austeridad y promoviendo el crecimiento económico. Además de apoyar y promover las exportaciones de bienes y servicios (especialmente turísticos), la estrategia gubernativa en materia económica se apoya en el estímulo de la demanda interna, para lo que considera fundamental reestablecer los niveles de renta de las familias. Para hacer efectiva esa mejoría, pretende entre otras medidas eliminar los recortes de los salarios de los funcionarios y de las pensiones, especialmente de las más bajas, reducir el IVA del sector de la restauración y eliminar la sobretasa del IRPF (IRS). El nuevo gobierno ha decidido también aumentar el salario mínimo de 505 a 530 euros. A pesar del compromiso del ejecutivo con las metas establecidas en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC), estas medidas están creando (y crearán) tensiones con la Comisión Europea y los acreedores internacionales, que tienen preferencia por políticas económicas ortodoxas y políticas presupuestarias de corte restrictivo.

Las previsiones para la economía portuguesa en 2016 no tienen en consideración las medidas referidas, dado que

fueron anunciadas en diciembre del 2015 y los presupuestos generales no serán aprobados hasta bien iniciado el 2016, debido a la situación política de finales de año. Tampoco tienen en consideración los impactos derivados de la resolución del BANIF – Banco Internacional do Funchal, en diciembre del 2015 (con un coste para el erario público de alrededor de 3.000 millones de euros – cerca del 1,8% del PIB). De acuerdo con las previsiones más recientes (OCDE, CE y Banco de Portugal), el crecimiento del PIB rondará el 1,6-1,7%. El consumo privado crecerá a un ritmo similar (1,6-1,8%). La evolución positiva de la inversión se ralentizará ligeramente y se quedará en el entorno del 3,0-4,1%. Las exportaciones disminuirán su crecimiento hasta el 3,3-5,9%. El escaso dinamismo de la demanda interna reducirá el ritmo de crecimiento de las importaciones, que las previsiones más recientes sitúan en torno al 3,5% (Banco de Portugal, 12/15). Se prevén ligeras reducciones en el déficit (un máximo de 3 décimas) y en la deuda pública (entre 3 y 4 p.p.).

Economía francesa

Aunque desde el punto estructural la economía francesa es completamente diferente de la portuguesa, ambos países enfrentan problemas de estagnación y de elevado endeudamiento. Desde hace casi dos décadas existe en Francia un amplio debate político y social sobre la adecuación de su modelo económico al proceso de mundialización y sobre el papel del Estado en la economía. El país galo es una anomalía entre las principales potencias mundiales, por tratarse de una

democracia capitalista con un Estado excesivamente presente en actividades productivas.

Aunque la crisis en Francia no ha sido tan virulenta como en los países periféricos, de hecho el crecimiento solamente fue negativo en el año 2009 (-2,9%), también ha provocado severos desequilibrios fiscales y ha generado desempleo. La acumulación de déficits presupuestarios ha elevado la deuda pública al entorno del 100% del PIB (96,5% – Comisión Europea, 11/15). Desde el punto álgido de la crisis, en el 2009, y a pesar de que la economía francesa ha crecido más de un 5% en términos acumulados, el paro no ha dejado de aumentar, pasando del 9,1% en el 2009 al entorno del 10% en el 2015. Además, la renta disponible de las familias ha crecido a un ritmo inferior a la tasa de crecimiento de la economía y la desigualdad en los ingresos se ha incrementado debido a la presión sobre los salarios, derivada del peso creciente de los contratos de trabajo no standard (temporal, parcial y autoempleo). Desde el 2007, este tipo de contratación es la dominante en el mercado de trabajo francés, creciendo a un ritmo de casi un 2% anual.

Aparte de los problemas políticos, fundamentalmente por la consolidación del Frente Nacional, y de la inestabilidad social causada por los atentados de París de noviembre del 2015, los desafíos actuales de la sociedad francesa son la recu-

“EN FRANCIA, LA CONSOLIDACIÓN FISCAL HA SIDO MUCHO MÁS PROGRESIVA QUE EN OTROS PAÍSES”

peración de la economía y la reducción del desempleo. La economía francesa no acaba de arrancar. El crecimiento acumulado en el trienio 2011-2013 ha sido de apenas un 1%. En el 2015 la variación del producto ha mejorado, pero se ha quedado en un magro 1,1%. Es verdad que el paro no se ha incrementado como en otros países europeos, pero alcanza a un número de trabajadores sin precedentes en la historia reciente del país. Una tasa de paro del 10% o superior es considerada en Francia social y políticamente inaceptable. A pesar del gran impacto social de los atentados, el desempleo continúa siendo la principal fuente de preocupación de los franceses.

La consolidación fiscal ha sido en Francia mucho más progresiva que en otros países. El déficit público ha ido disminuyendo muy lentamente desde el 7,2% del año 2009 hasta el 3,8% del pasado 2015. Los datos del último ejercicio reflejan una considerable mejoría de la coyuntura. El crecimiento del consumo privado se aceleró hasta el 1,6-1,8%, prácticamente triplicando al del 2014 (0,6%). Las exportaciones también crecieron a un ritmo muy superior (5,9-6,6%) al del 2014 (2,4%). El dato más preocupante es el del crecimiento de la inversión, que sigue siendo negativo, aunque se haya reducido el ritmo de caída. La balanza de transacciones corrientes ha cerrado el 2015 prácticamente equilibrada (-0,2-0,2% del PIB), frente al déficit que arrojaba un año antes (-0,9%).

Las reformas en Francia

Después de tres años tratando de hacer efectivas reformas que mejorasen el funcionamiento de los mercados y la competitividad de la economía sin mucho éxito, el gobierno socialista ha decidido lanzar un conjunto de medidas de estímulo para consolidar el crecimiento y crear empleo. Hasta el momento el balance de la legislatura en materia de empleo es muy decepcionante. A finales del 2015, el paro afectaba a casi 3,6 millones de trabajadores; había 600.000 desempleados más que cuando el gobierno tomó posesión en el año 2012. El gran problema de la economía francesa es la reducida capacidad de creación de empleo del sector privado, que en dos años, entre mediados del 2013 y mediados del 2015, ha creado menos de 60.000 empleos, frente a los 650.000 creados en España en el mismo periodo.

Para luchar contra los problemas económicos más acuciantes, a finales del 2015 el gobierno francés lanzó un gran pacto para aumentar la competitividad de las empresas y crear empleo, a través de rebajas fiscales y de la reducción de los costes laborales unitarios. Además, gracias a cierta flexibilización de los objetivos de déficit y al ahorro en algunas

partidas de gasto, en el 2016 el gobierno pondrá en marcha un paquete de medidas de estímulo económico que incluyen un programa masivo de formación de desempleados, al que se destinarán alrededor de 2.000 millones de euros y que beneficiará a medio millón de trabajadores, y un régimen de ayudas a las PYMEs para promover la contratación. Está previsto también el lanzamiento de un plan de inversiones destinado a la rehabilitación urbana y al fomento de la economía verde.

Las previsiones más recientes (FMI, OCDE y CE) anticipan que el crecimiento de la economía francesa en el 2016 se situará en el 1,3-1,4%. El consumo privado crecerá al mismo ritmo que en el 2015 (~1,7%), un poco por encima del crecimiento del producto. La inversión dejará de caer y avanzará un 0,7-2,0%. Tanto las exportaciones como las importaciones verán su crecimiento ligeramente ralentizado (alrededor de 1 p.p.).

Repercusiones en Galicia

En el 2016 las empresas gallegas tendrán la oportunidad de crecer en sus principales mercados de exportación, aprovechando la mejoría prevista en sus dinámicas de consumo e inversión. La recuperación económica empieza a consolidarse en ambos países, sin embargo tiene de momento escasa expresión en los indicadores de sentimiento económico y confianza de los consumidores. Tanto en Portugal como en Francia la situación política dificulta la conducción de la política económica y la adopción de reformas estructurales. En Portugal el nuevo ejecutivo

**“EN 2016 LAS
EMPRESAS GALLEGAS
TENDRÁN LA
OPORTUNIDAD
DE CRECER EN SUS
PRINCIPALES
MERCADOS DE
EXPORTACIÓN”**

debe gobernar atendiendo, por un lado, a las restricciones impuestas por la Comisión Europea (restrictivas) y, por otro, a las exigencias de los partidos de izquierda que lo apoyan en el Parlamento (expansivas). En Francia, el gobierno, en último año de mandato y sin grandes resultados hasta la fecha, tendrá que adoptar estrategias resultadistas con impacto a corto plazo, si quiere mantener sus opciones en las elecciones del 2017. Este tipo de estrategias deberán incluir la puesta en marcha de medidas fiscales de corte expansivo, que producirán impactos negativos sobre el equilibrio presupuestario y que consecuentemente acentuarán las tensiones con Bruselas.

Existen un conjunto de shocks exógenos que en 2016 podrán condicionar la coyuntura en ambos países. Por un lado, la desaceleración de la recuperación de la economía mundial y muy especial-

“LA CAÍDA DEL PRECIO DEL PETRÓLEO SUPONDRÁ UN IMPORTANTE AHORRO TANTO PARA PORTUGAL COMO PARA FRANCIA”

mente de los emergentes. Portugal se verá bastante afectado por la reducción del crecimiento en Angola y en menor medida por la recesión en Brasil, mientras que la ralentización de la economía China tendrá un impacto negativo sobre las exportaciones de algunos sectores de la economía francesa. Por otro, la caída del precio del petróleo, que supondrá un importante ahorro tanto para Portugal como para Francia, por ser países energéticamente dependientes. La disminución del precio del petróleo se traducirá en un aumento de la renta disponible de los hogares, en una reducción de los costes de producción para muchas empresas, en una mejoría de las cuentas externas y en el alivio de las tensiones inflacionistas en ciertos sectores. La intensidad de estos efectos, de signo contrario, y su resultado combinado podrán añadir o retirar unas décimas al crecimiento y alterar ligeramente la evolución de otros agregados macroeconómicos.

ESCENARIOS DE ESPAÑA DESDE CATALUÑA

ANTÓN COSTAS
CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA. UNIVERSIDAD DE BARCELONA

La irrupción política del independentismo ha modificado de forma radical los escenarios pensados de España desde Cataluña. Que el nacionalismo catalán se plantee dar la espalda a España será un hándicap para la modernización política de España.

Con la perspectiva que da el paso del tiempo, se puede afirmar que el factor más perturbador que desde el punto de vista político ha tenido lugar en España en los últimos años ha sido la aparición en Cataluña de un amplio y fuerte movimiento social y político a favor de la separación del resto de España. Probablemente las fuerzas políticas que promueven la independencia no lograrán su objetivo, al menos en la perspectiva temporal en la que la plantean, pero el hecho mismo de que esa opción cuente con el apoyo de una buena parte de la sociedad catalana es un hecho muy relevante para la vida política española.

La irrupción política del independentismo ha modificado de forma radical los escenarios pensados de España desde Cataluña. Aunque la aspiración independentista tiene una larga historia no se había

traducido hasta ahora en un objetivo político a corto plazo. Ahora sí. El hecho más relevante es que el nacionalismo conservador no soberanista de CiU ha virado en esa dirección y ha incorporado ese objetivo a su programa político. Ese viraje tiene mucho que ver con un cambio en el sentimiento independentista en la sociedad. Un 48 por ciento de los votantes ha dado su apoyo en las últimas elecciones autonómicas a las fuerzas políticas que apoyan la secesión. Desde la perspectiva electoral, surgen así dos escenarios rivales y excluyentes: el independentista y el unionista.

**“UN 48 % DE LOS
VOTANTES HA
DADO SU APOYO
EN LAS ÚLTIMAS
ELECCIONES
AUTONÓMICAS A
LAS FUERZAS QUE
APOYAN LA
SECESIÓN”**

Pero el escenario catalán es más complejo y variado. Para tener una visión más precisa que nos ayude a analizar los escenarios pensados de España desde Cataluña es conveniente utilizar no sólo las elecciones sino también las encuestas de opinión. Cuando se pregunta a los catalanes cuál sería su opción en el caso de que hubiese una propuesta de mejora del autogobierno que no implicase la ruptura con España los escenarios se amplían. Un cuarto de la población continúa mostrando su preferencia por la independencia. Pero más de dos cuartos, entre el 65 y 70 por ciento, señala su preferencia por el escenario reformista y la permanencia en España, mientras que un poco menos del 10 por ciento se decanta por mantener el “statu quo”. Estos tres escenarios coinciden en lo sustancial con los resultados que surgen cuando se pregunta si se siente sólo catalanes, catalanes y españoles o viceversa, o sólo españoles. Como vemos, aparecen tres escenarios: el independentista, el reformista y el “statu quo”.

Para tener una visión más precisa de cómo puedan evolucionar esos escenarios y su impacto en la vida política española conviene analizar tres cuestiones: el papel que ha jugado el nacionalismo catalán en la modernización del Estado, las causas de su viraje hacia el independentismo, y cómo se podría lograr revertir ese viraje.

“CATALUÑA HA ACTUADO DE TRACTOR DE LA MODERNIZACIÓN Y DEL REPARTO DEL PODER POLÍTICO TERRITORIAL EN BENEFICIO DE LAS DEMÁS COMUNIDADES”

Catalunya como motor de la modernización política

Que el nacionalismo catalán se plantee dar la espalda a España será un hándicap para la modernización política de España. Y, más en particular, para la mejora del autogobierno del resto de comunidades autónomas de régimen común (todas menos la vasca y la navarra). Que Cataluña no hubiese optado, como pudo hacerlo, por la vía del concierto vasco y haya permanecido en el régimen común de financiación territorial ha sido un factor positivo para el resto de comunidades autónomas. A diferencia de las dos comunidades forales que se han desentendido del resto, Cataluña ha actuado de tractor de la modernización y del reparto del poder político territorial en beneficio de las demás comunidades. El llamado “café para todos” ha sido posible por el efecto imitación provocado por Cataluña. La ampliación del campo competencial y la mejora de la financiación de las comunidades autónomas de régimen común han tenido en Cataluña su principal aliado. Pero, en la medida en que el nacionalismo catalán ha decidido dar la espalda al resto de España, este papel motor desaparecerá de producirse la “desconexión”.

Este papel modernizador viene de lejos. El que Barcelona haya sido desde los inicios de la revolución industrial la “fábrica de España” ha hecho que Cata-

“EL QUE AHORA EL NACIONALISMO CATALÁN SE PLANTEE DAR LA ESPALDA A ESPAÑA AFECTARÁ A LA DINÁMICA DEL REPARTO DEL PODER”

luña haya jugado un papel determinante en la configuración de España. Ese impulso modernizador ha tenido dos motores. Por un lado, los movimientos sociales y políticos progresistas asociados a la industrialización, al obrerismo y a la urbanización. Por otro, el catalanismo identitario que surgió en la segunda mitad del siglo XIX y que se muta en nacionalismo político a finales de ese siglo. Las “Bases de Manresa” para la “Constitució Regional Catalana” de 1982 fue un proyecto político autonomista no soberanista que tuvo continuación en la Unió Catalanista y la Lliga Regionalista, un partido catalán conservador creado en 1901 que contó con el apoyo de la burguesía y menestralía catalana.

Esos dos movimientos sociales y políticos han continuado siendo esenciales en la configuración de la vida política española reciente. La Transición de los setenta encontró en el lema catalán de “Democracia, Amnistía y Estatut de Autonomía” un fuerte impulso renovador. Esas dos fuerzas estuvieron representadas en la elaboración de la Constitución de 1979 en las personas de Miquel Roca, representando al nacionalismo conservador, y de Jordi Solé Tura, representando las fuerzas de izquierda. El título VIII de la Constitución,

que introdujo el reparto territorial del poder político del llamado Estado de las Autonomías, fue en buena parte la respuesta de la nueva democracia a la “cuestión catalana”. En las décadas siguientes, el nacionalismo jugó un papel relevante en la mejora de las capacidades competenciales y financieras de las autonomías de régimen común. El llamado “pacto del Magestic” entre el PP de José María Aznar y la CiU de Jordi Pujol, en el que el gobierno central acordó ceder a las autonomías el 50 % de la recaudación del IRPF a las autonomías, es un ejemplo.

Sea cual sea la valoración que se haga de la influencia política del nacionalismo catalán y de su estrategia de “peix al cova” (avances competenciales y financieros a cambio de apoyo al gobierno central), lo que es innegable es que ha sido una fuerza esencial en la evolución del reparto de poder competencial y financiero entre la administración central y las autonomías. El que ahora el nacionalismo catalán se plantee dar la espalda a España afectará a la dinámica de modernización y del reparto del poder político. Comprender las razones de este viraje es importante para identificar la respuesta que pueda dársele desde España.

El viraje del nacionalismo catalán hacia el soberanismo

En los últimos tres años, especialmente a partir de la fecha simbólica de la gran manifestación del 11 de Septiembre de 2012, el nacionalismo conservador catalán ha virado hacia el soberanismo. No

entraré aquí en profundidad en el análisis de las causas de esta conversión que, en todo caso, son variadas. Está, por un lado, la frustración que provocó la sentencia del TC de 2010 sobre el Estatuto aprobado mayoritariamente en referéndum el 18 de junio de 2006. Está también el efecto de huída hacia la independencia que ha tenido la lucha por la hegemonía política entre la CDC de Artur Más y la ERC de Oriol Junqueras con una dinámica movida por el “yo más”. Y está también el efecto fábrica de independentismo que ha tenido en Cataluña el malestar social provocado por las políticas de austeridad.

Aquí sólo me interesa señalar que en esa conversión han jugado un papel importante dos factores. Uno de naturaleza objetiva: el malestar con el modelo de financiación y el agravio vasco-navarro. Otro de naturaleza subjetiva: el sentimiento de humillación provocado tanto por la negociación financiera como por la conducta del gobierno central en competencias que podríamos llamar identitarias como la enseñanza y la lengua.

El factor económico ha tenido una innegable importancia. Y tiene una base objetiva. Cataluña es una de las autonomías con insuficiencia financiera para cubrir el coste de los servicios fundamentales que presta y para financiar las infraestructuras necesarias para su crecimiento. Quizá

una forma de apreciar la importancia del factor económico sea observar el hecho de que el sentimiento independentista del nacionalismo vasco se ha estancado y, por el contrario, el del nacionalismo catalán ha aumentado de una forma intensa. El “pacto fiscal” que buscó Artur Más era un eufemismo retórico para pedir la homologación financiera con los vascos y navarros. El privilegio fiscal vasco y navarro, tanto en su componente de total autonomía de gestión como de la mayor capacidad financiera que da el cupo, es un motivo de agravio en Cataluña. La respuesta tanto del gobierno central como de los partidos estatales de la oposición ha sido asimétrica: por un lado no se ha querido molestar al nacionalismo vasco pero, por otro, no se ha tenido inconveniente en frustrar las aspiraciones catalanas. El resultado es un sentimiento de agravio y, en muchos casos, de humillación.

**“GOBIERNO Y
ALTOS CARGOS
TIENDEN A VER
LA AUTONOMÍA
NO COMO UNA
CUESTIÓN DE
REPARTO DE
PODER SINO
COMO UNA MERA
DESCENTRALIZA-
CIÓN”**

Este sentimiento de humillación tiene, sin embargo, una base más amplia que la que acabo de mencionar. Se relaciona también, y de forma fundamental, con la naturaleza política de la autonomía y las competencias exclusivas de la Generalitat. El gobierno central y los altos cuerpos de la administración del Estado tienden a ver la autonomía no como una cuestión de reparto de poder político sino como una mera descentralización administrativa sujeta a los arrebatos neocentralistas del ministro del ramo, especialmente en

los ámbitos educativo y lingüístico. Esta visión provoca continuos conflictos y alimenta ese sentimiento de humillación. A muchos no catalanes les puede parecer que este sentimiento de humillación es simplemente una percepción que no tiene base real. Pero aunque así fuese, conviene tener en cuenta que, como ha establecido el llamado teorema de Thomas, lo se percibe como real, tiene consecuencias reales.

El cómo las fuerzas políticas estatales –den respuesta a estos dos factores –el económico y el emocional– será determinante para saber cuál de los dos escenarios principales de relación con el resto de España acaba imponiéndose: si es el independentista o el reformista.

Conflictos divisibles y no divisibles

Para comprender cuál de esos dos escenarios es más probable puede ser útil la tipología de conflictos que utiliza el economista y político Albert O. Hirschman, entre conflictos divisibles y no divisibles.

Para Hirschman los conflictos divisibles son aquellos que se plantean en términos de “más o menos”. Este tipo de conflictos son negociables y se puede llegar a arreglos que aunque sean temporales permiten

una convivencia pacífica y provechosa. Por el contrario, los conflictos indivisibles son aquellos que se plantean en términos de “o esto o lo otro”. Este tipo es de difícil tratamiento y lleva a la ruptura como única salida. El escenario de la independencia de Cataluña implica un conflicto del tipo no divisible. Habría que evitar que el conflicto catalán avance en esta dirección, porque, de ser así, será muy difícil la vuelta atrás.

Atreverse a pensar lo impensable

El independentismo se ha beneficiado hasta ahora del hecho que los no independentistas no se han tomado en serio la posibilidad real de la independencia de Cataluña. Muchos creen que es suficiente la respuesta judicial y, en su caso, la penal. Es un error. John Maynard Keynes señaló en cierta ocasión que nunca ocurre lo imprevisto, sino lo no pensado. Eso es lo que puede suceder en este caso. Sólo si nos atrevemos a pensar que la independencia de Cataluña es posible veremos entonces cómo surgen propuestas para evitarla.

**“SÓLO SI NOS
ATREVEMOS A
PENSAR QUE LA
INDEPENDENCIA
DE CATALUÑA ES
POSIBLE VEREMOS
CÓMO SURGEN
PROPUESTAS PARA
EVITARLA”**

Sin embargo, sorprende el mayor problema político al que nos enfrentamos esté ausente del proceso negociador que estos días se está llevando a cabo para la investidura y formación de un nuevo gobierno a partir de las elecciones generales del 20 de Diciembre del año pasado. Quizá convenga tener presente aquella afir-

mación de George Orwell cuando afirmó que “ver lo que se tiene delante exige una lucha constante”. Espero y deseo que a medida que avanza esa negociación la

cuestión catalana encuentre encaje en las prioridades de la nueva legislatura. Sus resultados serán buenos para Cataluña y también para toda España.

A INTERNACIONALIZACIÓN ECONÓMICA DE GALICIA

JOAM FACAL
DOUTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS

Tanto as entradas de investimentos cara Galicia como os investimentos realizados dende aquí son un bo termómetro do dinamismo da nosa economía. Facemos unha radiografía dos movementos máis recentes no contexto doutros xa históricos.

Os vectores de internacionalización. ¿cales son as liñas de forza do proceso internacionalizador da economía galega? ¿Que conclusións cabe extraer dos recentes movementos observados no proceso de internacionalización da nosa economía?

Afectos analíticos parécenos útil amañar o concepto de segmentos empresariais operantes como vectores internos de internacionalización. Referímonos ao facto evidente de que, con independencia dos efectos dinamizadores da internacionalización empresarial, existen sectores e empresas singulares con efectos desencadeantes nas prácticas internacionalizadoras. O complexo auxiliar do automóvil é paradigmático mais non faltan outros como o sector bancario ou o dos grandes equipamentos e cadeas de distribución.

É manifesto o papel difusor de prácticas internacionalizadoras – apertura de delegacións ou centros de produción no estranxeiro con ou sin axuda do capital local, operacións de deslocalización produtiva total ou parcial, adquisición de activos industriais ou financeiros nos países obxectivo. En Galicia contamos con o eventual estímulo internacionalizador sobre a pequena empresa de Abanca, (Grupo Banesco, Juan Carlos Escotet) con 21.000 empregados espallados en catorce países, especialmente en América. É coñecida tamén a vigorosa actuación no estranxeiro dos grandes grupos construtores espa-

“O COMPLEXO AUXILIAR DO AUTOMÓVIL É PARADIGMÁTICO MAIS NON FALTAN OUTROS COMO O SECTOR BANCARIO OU O DOS GRANDES EQUIPAMENTOS E CADEAS DE DISTRIBUCIÓN”

ñois – ACS, Ferrovial, FCC, Acciona, OHL, Sacyr – en grandes infraestruturas e importantes áreas xeográficas como plataforma de internacionalización en América (EE. UU., Canadá, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú...), Europa (Gran Bretaña, Noruega, Alemaña...), Oriente Medio (Arabia Saudí, Qatar) e outros importantes países onde manteñen obras de grande envergadura e esixencia técnica.

En Galicia contamos co Grupo Puentes, que conta xa con adxudicaciones en Rumanía e Namibia e mantén boas perspectivas de expansión a países como Polonia, Angola, os EE.UU. e Ecuador. O Grupo Puentes non é o único grupo vector envolvido na promoción de equipamentos no estranxeiro; outros grupos acometen nestes momentos interesantes operacións internacionais, especialmente no segmento de elaborados do aluminio (Aluminios Cortizo, Inasus) ou nas infraestruturas de Auga e Saneamento (Espina & Delfín) con interesantes proxectos en países en desenvolvemento como Bolivia, Perú e Colombia.

De todas formas, é o grupo Inditex o que constitui o máis firme vector de internacionalización através da súa estratexia de acompañamento de empresas de servizos e técnicos galegos. Moitos destes detectarán oportunidades profesionais e de negocio de indubitable impacto caso de que a estatexia se manteña no tempo. A apertura de grandes áreas comerciais en países de alto potencial de crecemento é un factor singular de promoción internacional que está lonxe de ter rendido toda a súa potencialidade.

Impacto das grandes operacións de entrada de capital

Dúas grandes instalacións industriais caracterizan o atractivo de Galicia como destino do capital corporativo: PSA Peugeot Citroën en Vigo e Alcoa na costa luguesa. De implantación tradicional xa ambas (1958: Citroën Hispania, 1998: ano en que Alcoa adquire a planta ao INI e desenvolve o complexo industrial para atender as necesidades do mercado europeo).

Citroën Vigo é a xoioa da coroa do grupo Citroën e cabeza do nodo ibérico da compañía. O impacto da instalación do Grupo PSA en Vigo foi decisivo na configuración do tecido industrial galego. Só é preciso considerar a capacidade atractiva da factoría de Balaidos na fixación da nube de empresas auxiliares agrupadas hoxe no Cluster de Empresas de Automoción de Galicia (CEAGA) e o Centro Tecnolóxico de Automoción de Galicia (CTAG) como plataforma tecnolóxica común. A contribución en termos de tecnoloxía, facturación, de emprego – mais de 18.000 empregos directos – ou en termos de comercio exterior é ben coñecida como tamén o dinamismo e capacidade innovadora do complexo do automóvil.

“INDITEX CONSTITUI O MÁIS FIRME VECTOR DE INTERNACIONALIZACIÓN A TRAVÉS DA SÚA ESTRATEXIA DE ACOMPAÑAMENTO DE EMPRESAS DE SERVIZOS E TÉCNICOS GALEGOS”

Oxuício sobre as consecuencias da implantación de Alcoa non pode ser tan favorábel en capacidade de arrastre e estímulo industrializador. Tampouco podemos esquecer o impacto ecolóxico do complexo tanto directo (resíduos e efluentes) como polas elevadas esixencias enerxéticas que comporta. Fecunda estabilidade nun caso, provisionalidade declarada no outro. A multinacional norteamericana proclama sen reservas que a única lealdade que profesa ao emprazamento reside pura e simplemente no prezo da factura enerxética. Nunhas declaracións relativamente recentes, o presidente de Alcoa España, afirmaba que no caso de non dispor de enerxía barata Alcoa abandonaría España porque este insumo representaba o 40% dos custos de produción e constituía en consecuencia o auténtico factor de localización. Os recortes recentemente operados nas instalacións de Coruña e Avilés e o cerramento definitivo da factoría que a compañía mantiña en Portovesme (Italia), xunto con outras nos EE.UU., demostran sen equívocos os criterios que guían a estratexia da multinacional.

É verdade que a Administración española foi sempre proclive a atender as esixencias tarifarias da multinacional e que o subministro enerxético á factoría experimentou un importante avance en flexibilidade e custo coa apertura do ramal de gasoduto que une esta con Reganosa

desde o mes de xaneiro de 2015. O aforro nun 25% nos custos de produción de alúmina e nun 30% nas emisións de gases de efecto invernadeiro.

O impacto tractor da instalación do Grupo PSA sobre a economía galega segue producindo efectos positivos até hoxe. É pertinente destacar entre estes as vantaxes derivadas da progresiva integración da industria do automóvil galega e portuguesa aproveitando as vantaxes comparativas a un e outro lado da fronteira. Este proceso recibiu un decisivo impulso coa asunción da presidencia do Consello de Administración de PSA Peugeot Citroën polo executivo portugués Carlos Tavares. A súa presidencia mantén o propósito de implementar un riguroso programa de aforro de custos e internacionalización produtiva con vistas sobre todo ao mercado chinés. Nesta estratexia se inscribe a estreita conexión da planta que a compañía posúe en Mangualde (Viseu) coa de Balaídos sen

ceder na esixencia de mellorar radicalmente a conexión ferroviaria entre ambas plantas. O atractivo de Portugal sobre a industria auxiliar que gravita en torno a Citroën está fóra de toda dúbida. Basta con considerar que actualmente optaron xa por Portugal trinta empresas auxiliares cando no ano 2005 non superaban o número de dez. Algunha delas con grande potencial expansivo como a multinacional alemana Bosch.

Outro efecto positivo, neste caso de índole

**“O IMPACTO
TRACTOR DA
INSTALACIÓN DO
GRUPO PSA SO-
BRE A ECONOMÍA
GALEGA SEGUE
PRODUCINDO
EFECTOS
POSITIVOS ATÉ
HOXE”**

loxística, é a recente habilitación da Autopista do mar que une Vigo con Nantes tres veces por semana desde principios do 2015. Un servizo que precisa aínda de apoios públicos para alcanzar o umbral de rentabilidade pero que redundará moi positivamente na conexión de Vigo coas redes de transporte europeas ao mesmo tempo que estimula a competitividade exportadora de Galicia en produtos tan importantes como a lousa, o granito e os produtos alimentarios. A factoría PSA é, con diferenza, o principal cliente desta liña marítima e a razón última da súa habilitación e apoio público. O tráfico de mercadorías con orixe na planta de Balaídos absorbe o 70 % do tráfico na autopista mariña co 30 % restante confiado ao tráfico de empresas graniteiras e pizarreiras, entre outras, tanto de Galicia como do norte de Portugal.

Investimentos recentes: dende Asia e da área Luso-Brasileira

O protagonismo parece apuntar agora máis ás condicións de opulencia financeira do lado da oferta que ao das oportunidades de investimento abertas na economía galega.

Merece especial atención a onda investidora de orixe chinés en Galicia non obstante a profunda crise que parece ter acometido ao xigante asiático e os problemas ligados á enigmática personalidade dos promotores e grupo corporativos implicados nas operacións.

A recente irrupción do capital chinés (chino-angolano) no sector naval galego saldouse até o momento coa adqui-

sición do 60% dos estaleiros Metalships & Docks e Rodman Lusitania polo grupo China Sonangol. A intención de adquirir o 100% de ambas compañías e optar á compra do terceiro estaleiro do Grupo Rodman, Rodman Polyships, quedou conxelada sine die por causa da detención no seu país do vicepresidente da compañía, o magnate chinés Sam Pa. A operación de entrada na industria naval galega materializábase a finais de 2014, acompañada de unha sustanciosa encomenda de diversos tipos de embarcacións con destino a Angola. A intención do grupo investidor era, segundo parece, a adquisición da totalidade do Grupo Rodman por un importe que podería ascender aos 100 millóns de euros, reducida finalmente ao control do 60% dos dous estaleiros citados. Informacións xornalísticas apuntan á existencia de contactos do grupo investidor chino-angolano para a adquisición da totalidade de H. J. Barreras, de propiedade maioritariamente mexicana na actualidade (51%) por adquisición do paquete de control por parte da corporación pública mexicana Pemex a finais de 2013.

A fragilidade da industria naval galega, por un conxunto de circunstancias adversas entre as que non cabe minimizar a escasa capitalización das compañías e

“MERECE ESPECIAL ATENCIÓN A ONDA INVESTIDORA DE ORIGEN CHINÉS EN GALICIA”

incapacidade para promover procesos de concentración e optimización da carga das instalacións, expoñen ao sector a movementos de entrada de signo especulativo e escasa solidez programática e estratéxica. A dinámica actual da industria naval galega ofrece un bo tema de reflexión sobre as vantaxes e límites dos movementos IDE. Nos casos aludidos, a industria cede valiosa experiencia e know how a través de operacións de mera substitución de capitais con saldo financeiro nulo e problemático efecto estimulante sobre o tecido económico galego, salvo as operacións ligadas ao aprovisionamento do das factorías.

Esta reflexión non pode servir de argumento genérico para descalificar a entrada de capital proveniente dos países emerxentes, en particular China, Brasil, México e Angola.

O capital chinés ensaia en Galicia a aplicación da súa inmensa capacidade investidora, sexa cal for a profundidade da crise económica en que se debate actualmente. Alén da recente incursión no naval vigués, non debemos esquecer que o capital chinés opera xa satisfactoriamente en Porriño a través do Citic Group, China International Trust a partir da adquisición en 2011 dunha factoría local cargada de historia: Gándara Censa (1965). Na actualidade, a planta mantén un cadro de persoal de 200 traballadores dedicados á elaboración de grandes instalacións desti-

**“BRASIL ESTÁ
AQUÍ XA,
NATURALMENTE,
COMO
ERA DE ESPERAR, A
TRAVÉS DA
CONEXIÓN
ECONÓMICA
GALICIA-PORTUGAL”**

nadas case exclusivamente á exportación de equipos para complexos mineiros. Este é, como podemos observar, un caso virtuoso de substitución de capital local con efecto expansivo mediante un investimento inicial de 50 millóns de euros, tal vez foi duplicado xa.

Brasil está aquí xa, naturalmente, como era de esperar, a través da conexión económica Galicia-Portugal. Referímonos ao gigante brasileiro Votorantim Cimentos, unha das “ten tops” internacionais no sector do cemento e o formigón cunha capacidade produtiva de 54,5 millóns de toneladas anuais e presenza en vinte países. O grupo brasileiro irrompía en Galicia en 2012 despois de ter absorbido, non sen oposición, os activos de Cimentos de Portugal (Cimpor) en España, entre eles Corporación Noroeste, con sede en Vigo e quince sociedades filiais repartidas por toda España. A sede viguesa do grupo é agora un nodo máis de Votorantim Industrial, un holding que opera em sectores industriais intensivos en capital que se estenden da siderurxia á enerxía, a celulosa e á actividade agroindustrial, apoiadas nunha plataforma financeira, Votorantim Finanças, que se diversifica en actividades de banca de negocios, crédito ao consumo, xestión corporativa, leasing e intermediación financeira.

Brasil é actualmente un poderoso cliente de produtos da máxima esixencia técnica como son os compoñentes da industria aeroespacial mediante a demanda de outro gigante brasileiro: Em-

braer (Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A.), un grupo que ocupa o terceiro lugar no ranking mundial do sector tanto en persoal empregado como en entregas de avións, só por detrás de Boeing e Airbus. A importancia da conexión aeronáutica é altamente valorada polo prometedor grupo de empresas galegas de subministro de material aeronáutico agrupadas na Udega (Unión de Empresas Gallegas de Aeronáutica). Constitúe o complemento perfecto ás encomendas de Airbus en curso de fabricación.

Tal vez sexan os consabidos prexuízos sobre Portugal os impidan avaliar adecuadamente as implicacións da conexión da economía galega coas de fala portuguesa. Non é demasiado coñecida, por exemplo, a implantación do grupo Embraer en Évora (Portugal). A multinacional brasileira inaugurou en 2012 dúas fábricas naquela cidade, unha de estruturas metálicas e outra de materiais compósitos, cun investimento de 180 millóns de euros e un cadro de persoal de 300 empregados. Excusado ponderar a importancia estratéxica destas instalacións para a nacente industria aeronáutica galega. É pertinente lembrar tamén a presenza de capital portugués no sector lácteo galego despois da adquisición por parte portuguesa da sociedade Lactogal ao grupo estadounidense Dean Foods. A operación de compra de Leite Celta materializábase no ano 2006 por importe de 50 millóns de euros. Ao final, Francia xunto con Portugal, prolongada esta última sgora a Brasil e Angola, seguen constituindo os dous pilares imprescindibles na internacionalización da economía galega.

A historia da importación de capital corporativo por parte da economía galega coincide coa historia da economía de Galicia e en particular co progreso do seu tecido industrial; capitais procedente de España primeiro e de procedencia cada vez máis diversificada despois. A integración de España na Unión Europea contribuíu a acelerar extraordinariamente o proceso.

Investimentos recentes dende Galicia

As implantacións de capital corporativo galego no estranxeiro teñen indubidábeis efectos de estímulo sobre a economía produtiva como xa se enfatizou no comenzo deste breve informe. É habitual que a apertura e desenvolvemento de unha nova instalación se confíe a empresas galegas do ámbito empresarial próximo ao investidor. Servizos de asesoría, empresas auxiliares da construción e instalación de servizos, entre outras que adquiren no proceso habilidades e conexións nos mercados de implantación para desenvolver a súa propia actividade. O caso do Grupo Inditex é paradigmático como vector de internacionalización de empresas auxiliares galegas.

Un papel similar poden desempeñar as grandes compañías construtoras galegas, a ourensana Copasa e a compostelana Puentes y Calzadas. A presenza internacional de ambas experimentou un salto cualitativo coa adxudicación do tren de alta velocidade e dobre vía Medina A Meca (450 km) a un consorcio onde se integra Copasa en situación privilexiada e

coa dun hospital en Guayaquil (Ecuador) en consorcio co grupo chinés Sinohydro. A envergadura dos proxectos asegura oportunidades indubidábeis, primeiro para os equipos técnicos de ambas firmas pero tamén para as empresas galegas capaces de explotar as relacións abertas polos consorcios adxudicatarios.

Outras operacións son aptas para propiciar desenvolvementos futuros pola súa capacidade conectiva cos fluxos internacionais de mercadorías. O paradigma pode ser aquí a estreita relación entre a industria da celulosa ou da alimentación animal e as plataformas portuarias galegas. As necesidades de subministro de ENCE e Coren a través da rede de terminais galegas do Grupo Nogar de Marin poden ilustrar esta faceta.

Os portos da Coruña (Repsol) e San Cibrao (Alcoa) son outros importantes nodos do sistema portuario galego no tráfico masivo de produtos minerais que permiten subliñar a importancia estratéxica do tráfico portuario como factor de desenvolvemento e de integración na economía internacional.

Éneste contexto onde queremos chamar a atención da presenza de capital corporativo galego en dúas grandes implantacións loxísticas en lugares de tanto potencial estratéxico como o atlántico sur e o pacífico. Referímonos á participación do Grupo

Nogar nas terminais de Paraguaná, Brasil, e Paracas-Pisco no Perú. A primeira, operada pola Terminal de Contêineres de Paranaguá, TCP, creada en 1998, actualmente en plena actividade, cun investimento de 365 millóns de reais (4,5 reais/euro) e capacidade para movimentar 1,5 millón de TEUs/ano. A segunda, integrada no Consorcio Paracas a través das empresas brasileiras Pattac Empreendimentos e Participacoes e Tucumán Engenharia e Empreendimentos Ltda.

Un recente exemplo de internacionalización produtiva e dos efectos de arrastre é o proxecto do empresario Manuel Sánchez Añón, vástago dunha dinastía de ferrallistas que opera en Galicia desde os anos sesenta. O inquieto emprendedor volve a ser noticia pola promoción dun ambicioso complexo no estado brasileiro de Ceará: Siderúrgica Latino Americana (Silat). O complexo comprende unha fábrica de mallas e outra de laminación en estado operativo á que seguirá, se a situación da economía brasileira o permite, a instalación de unha aceraría. O complexo, que conta con axudas públicas, podería ter alcanzado a cifra de investimentos de 200 millóns de euros, segundo informacións, cun teito de até os 600 millóns, se o mercado o demandar, para unha produción de 700.000 toneladas anuais. Interesa destacar a notábel implicación de compañías auxiliares galegas; a enxeñaría do proceso e a obra civil foron encomendadas a dúas empresas coru-

“UN EXEMPLO DE INTERNACIONALIZACIÓN PRODUTIVA É O PROXECTO DO EMPRESARIO MANUEL SÁNCHEZ AÑÓN”

ñasas (Russula e Vipecón) e a construción e instalación das naves a Metalúrgica do Deza (Metaldeza), buques insignia da familia Cuíña de Lalin, xunto con Inasus, dedicadas a instalacións de fachadas de aluminio. A Silat, como é coñecido o complexo brasileiro, emprega persoal especializado galego como tamén, naturalmente, ás empresas auxiliares.

Os episodios e características das operacións de internacionalización son impredecíbeis. O caso de Ferroatlántica, propiedade de Villar Mir con plantas produtivas na ría de Corcubión e en Sabón, é paradigmática a tal respecto.

O Grupo nace en 1992 a partir da operación de adquisición da División de ferroalixes que posuía en Galicia unha corporación tan cargada de historia como Carbuos Metálicos. En 2007 se constituía como Grupo Ferro Atlántica despois de unha serie de adquisicións que proseguen sen interrupción co obxectivo de consolidar unha corporación internacional especializada na produción de produtos de cuarzo, silicio e ferroalixes de silicio e manganeso. No

ano 2015, o Grupo dá o salto definitivo ao escenario da economía globalizada coa operación de fusión co Grupo norteamericano Globe Specialty Metals que configura unha corporación global con sede en Londres e cotización no NASDAQ que controla Villar Mir nun 57%. O perfil económico do novo Grupo multinacional ilustra ben a súa dimensión e perfil corporativo: Capitalización, 2.740 millóns de euros; facturación conxunta en 2014, 1.800 millóns cun Ebitda de 287 millóns; 26 fábricas espalladas por once países e catro continentes; 4.700 empregados.

Entretanto, a industria galega prosegue o accidentado proceso internacionalizador ao ritmo que marcan as circunstancias e posibilidades abertas. É o caso de Finsa, o líder madeireiro galego que parece ter conseguido superar a forte contracción do mercado provocada pola crise con novas liñas de negocio e, o que é máis significativo, cunha toma de participación estratéxica no grupo mexicano Proteak (2001) que mantén 18.000 hectáreas en explotación de madeiras de cualidade, como a teca, e a elaboración de produtos derivados.

PERSPECTIVAS DO MODELO DE ESTADO: QUO VADIS ESPAÑA

XO AQUÍN FERNÁNDEZ LEICEAGA
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA E GEN

A crise erosionou o apoio popular ao estado autonómico e incrementou o contraste territorial nas posición políticas. Ao tempo, un sistema de financiamento maduro reduce a marxe de acción do estado central. O consenso sobre o modelo de estado revélase imposible a curto prazo.

Introdución

As tartarugas e as lebres

España era hai trinta e cinco anos un país extremadamente centralizado. En pouco máis de tres décadas converteuse nun dos máis descentralizados do mundo en materia fiscal –aínda que non tanto no plano político-. Esa nova construción chamouse Estado das Autonomías e formou parte do complexo pacto político que transformou o aparello institucional franquista nun réxime constitucional. Porén, mantívose un consistente aparello político e normativo de control polas elites centrais e perviveu a estrutura territorial previa.

O pulo cara o autogoberno rexional naceu dun poderoso sentimento de identidade (Cataluña, o País Vasco¹; en menor medida Galicia, tamén “nacionalidade histórica”, Navarra, Baleares ou Canarias). Pero o medo ao tratamento desigual fai que o autogoberno se xeneralice, cun horizonte final homoxéneo (o “café para todos”).

Combínase deste xeito a atención á plurinacionalidade española coa administrativa “redención das provincias”, en permanente tensión e cun deseño en continua revisión froito do xogo político. A descentralización é veloz e profunda. A velocidade do cambio permite que intensidades diversas de preferencia pola descentralización sexan acomodadas sen perturbar o tratamento igualitario dos cidadáns³.

1- Segundo estudos do CIS en 1984 definíanse como só vascos ou máis vascos que españois un 50% dos habitantes do País Vasco e ao redor do 30% en Cataluña ou Galicia. Pero lixeiramente por riba do 10% tan só en Andalucía ou Valencia.

3- Coa excepción principal do País Vasco e Navarra; e a secundaria de Canarias.

Avaliación dos resultados: equilibrio fiscal e converxencia no crecemento

Unha avaliación sucinta dos resultados deste modelo debe atender tanto ás súas implicacións dinámicas sobre a converxencia interrexional canto ao sentido e intensidade dos fluxos de recursos públicos.

Na etapa autonómica a polarización económica simplemente mantívose. Utilizando datos provinciais, o coeficiente de variación do PIB por km² (unha medida da polarización económica) era sensiblemente similar en 2007 ao de 1981⁴. Seguen a funcionar as economías de aglomeración –moi fortes en Madrid, alimentadas ademais polo deseño das infraestruturas de transporte- pero o desenvolvemento dos servizos atenúa os efectos das economías de escada. Tampouco a poboación tende a concentrarse nas áreas de maior renda inicial. En síntese, a converxencia no ingreso por habitante no plano provincial prosegue con suavidade entre 1980 e 2007. Ademais, a aproximación en renda dispoñible (nivel de vida) é máis clara aínda, favorecida pola construción do sistema de pensións e outros instrumentos de redistribución pública.

No último período, de grave crise, québranse as tendencias, pasando a unha fase, que aínda continúa, de polarización, diverxencia en renda e menor intensidade dos fluxos redistributivos públi-

cos (que presentan, con todo, o sentido esperado).

Os saldos públicos agregados das CCAA en valores por habitante, neutralizados polo déficit, amosan unha relación inversa co nivel de riqueza de cada rexión para 2011. A progresividade do sistema fiscal, sobre todo pola acción da imposición directa,

fai que as rexións de maior nivel de renda sexan as que máis contribúen en termos per cápita. Pola contra, nos gastos non hai ordenación polo nivel de prosperidade. O gasto relativo de cada comunidade explícase en parte polas necesidades (poboación máis avellentada, máis dispersa, cun desemprego elevado, etc.) pero tamén polas vantaxes financeiras dalgunhas comunidades (forais e outras). En síntese o saldo relativo das rexións é o correcto dadas as súas capacidades e necesidades recoñecidas (redistribución desde os territorios máis ricos cara aos menos desenvolvidos). As excepcións son estruturais: País Vasco e Navarra, así como Ceuta e Melilla, en positivo; Valencia ou Baleares, en negativo.

A división do sistema de financiamento entre foral e común contribúe ao desequilibrio estrutural. Esta asimetría non

“NA ETAPA
AUTONÓMICA A
POLARIZACIÓN
ECONÓMICA
SIMPLEMENTE
MANTÍVOSE”

4- Aínda que houbo movementos pendulares ao longo do tempo: converxencia nos 80, diverxencia nos 90, converxencia nos primeiros anos do século XXI. En conxunto, tan só Madrid, Málaga e Baleares gañan peso fortemente.

responde a factores técnicos ou de preferencias desiguais pola intensidade da descentralización (en Cataluña é case tan forte como no País Vasco e maior que en Navarra); e produce resultados financeiros moito máis favorables aos do modelo común, introducindo un privilexio permanente.

No modelo común ten lugar unha re-produción das desigualdades de partida grazas ás cláusulas do statu quo, ademais da excepción canaria. Pero insitúese desde o principio un potente mecanismo de nivelación, que iguala capacidades, perfeccionado co paso do tempo. Este mecanismo permite que Extremadura teña unha capacidade de gasto por unidade de necesidade tan ou máis alta que Madrid, pese á diferenza en capacidade tributaria por habitante en favor da última comunidade.

As comunidades autónomas teñen un papel central na provisión de servizos básicos á poboación (educación, servizos sociais, sanidade), que experimentan un notable ascenso no período autonómico. Ao tempo, a responsabilidade rexional no financiamento é máis limitada ou de menor visibilidade. As autonomías lexitímanse e son gobernadas por elites políticas rexionais con gran estabilidade.

O modelo de financiamento vixente, aprobado en 2009, incrementa notablemente o grado de responsabilidade fiscal das rexións, pero non a súa visibilidade; e non reduce a dependencia da facenda central, encargada de boa parte da recadación. Expresa con inusual clarida-

de as demandas rexionais contraditorias, sen resolvelas: integra o principio do statu quo, que favorece sobre todo ás pequenas comunidades do norte de España; xunto cun principio de atención ás necesidades de gasto –demandado polas rexións avellentadas, extensas ou de poboamento disperso–; e acompañado de mecanismos de produción de ordinalidade –reivindicada por Cataluña e inscrita no seu Estatuto–, así como de solucións ad hoc para outras rexións. O rumbo de conxunto está por trazar.

“AS COMUNIDADES AUTÓNOMAS TEÑEN UN PAPEL CENTRAL NA PROVISIÓN DE SERVIZOS BÁSICOS Á POBOACIÓN”

Por qué é tan difícil trazar un novo rumbo para o sistema autonómico?

O modelo territorial español precisa de reformas técnicas pero debe precedelas un acordo sobre o seu deseño –algo que hoxe semella imposible–. As razóns deste bloqueo podemos descifralas atendendo a dous conxuntos de problemas.

A diverxencia nas preferencias territoriais

O marcado contraste nas preferencias rexionais sobre a descentralización

acrecentouse intensamente nos últimos anos. A crise provoca en cambio unha transformación radical nas preferencias pola forma de organización política –que só en Cataluña acompáñase dunha variación notable no ámbito preferido de identificación-. En 2008 apoiaban o “Estado das Autonomías” un 55.5% dos cidadáns; as diferenzas rexionais eran considerábeis: valores moi altos en Galicia, La Rioja, Andalucía, Cantabria, Murcia ou Extremadura.- e moi baixos en País Vasco e Cataluña. En 2015 pouco máis dun terzo dos cidadáns seguen a considerar que o sistema autonómico é a forma adecuada de organizar territorialmente España. Esta media, moi reducida en termos históricos, integra valores moi diversos: un 20% en Cataluña e un 65% en Galicia, por tomar como referencia dúas nacionalidades históricas.

En 2008 a opinión pública española no seu conxunto era partidaria de aumentar a autonomía . En 2015 predominan os partidarios de incrementar a centralización, pero cunha agudísima dispersión dos pareceres. Mentres en Cantabria, La Rioja, Aragón, Castilla-La Mancha, Castilla y León ou Madrid era popular a deriva favorable a reducir a autonomía ou retornar a un estado centralizado, en Navarra e Cataluña sucede o contrario -e no País Vasco a redución do apoio á maior autonomía é moi limitado-.

“O MANDATO DA OPINIÓN PÚBLICA EN RELACIÓN COA REFORMA DO MODELO TERRITORIAL ESTÁ ESCINDIDO”

En resume, o mandato da opinión pública en relación coa reforma do modelo territorial está escindido. Resiste unha base sólida en favor do sistema autonómico tal e como é hoxe; dispárase a heteroxeneidade territorial das solucións. Alí onde o sentimento “españolista” era máis poderoso e as preferencias políticas conservadoras máis marcadas a solución recentralizadora é a desexada. Onde a identificación “nacionalista” amosaba maior frecuencia ou o

eco das forzas políticas conservadoras era menor ese cambio é mínimo. E logo queda Cataluña: a desafección con España (sentimento) progresa, e a aposta por solucións políticas de maior autonomía (incluíndo a independencia) gaña amplo espazo na opinión pública, levantando un desafío para a orde constitucional actual. Nesta comunidade ás razóns de carácter xeral súmanse ingredientes específicos derivados das lóxicas políticas enfrontadas para configurar un cóctel explosivo.

A crise das finanzas autonómicas

Amarxe de manobra financeira é extremadamente limitada para as comunidades autónomas. Até o estalido da crise viviron nunha ilusión de expansión constante do seu perímetro financeiro. Con reducidas aínda que crecentes

responsabilidades sobre a fiscalidade, un stock de débeda manexable e unha re-negociación quinquenal sen risco das súas relacións coa facenda central, as autonomía operaban con restricións orzamentarias brandas até 2011.

Oespertar foi brutal. Entre 2007 e 2014 reducíronse os ingresos non financeiros nun 20% en valores constantes. Como as demandas cidadás nos servizos básicos seguían sendo intensas e o goberno central prometía novos recursos, a débeda explotou (2008-2011), aínda que despois foi axustándose. A adecuación autonómica dos gastos aos ingresos (2011-2015) non foi completa pero, en todo caso, superou en intensidade á da administración central.

O modelo autonómico está maduro: non hai novas competencias significativas que transferir nin recursos financeiros adicionais dos que a facenda central poida desprenderse. As comunidades dependerán delas mesmas para atender as demandas dos cidadáns. O cansazo co axuste do gasto foi perceptible nos resultados dos comicios rexionais de 2015. Pero os novos gobernos autonómicos dependerán sobre todo dos efectos da expansión económica sobre os rendementos fiscais para introducir matices na senda de consolidación. Mentres que a

“O CANSAZO CO AXUSTE DO GASTO FOI PERCEPTIBLE NOS RESULTADOS DOS COMICIOS REXIONAIS DE 2015”

administración central continúa prometendo á Unión Europea unha redución do peso das partidas de gasto fiscal sobre o PIB e pretendendo facer recaer o axuste futuro sobre as administracións subcentrais.

O futuro inmediato

Na oferta política dos catro grandes partidos (PP, PSOE, Marca Podemos e C's), unha primeira ollada pon o acento das diferenzas. Pero unha avaliación máis ponderada indica que existen tres forzas (PP, PSOE e C's) que apostan por mellores incrementais do modelo actual, aínda que con retóricas, matices e prioridades diversas⁸. Mentres que as marcas de Podemos e partidos nacionalistas defenden ou ben o dereito a decidir ou ben directamente a independencia (partidos nacionalistas catalás).

Pero tanto o PSOE como C's e Podemos (208 deputados con IU, CC e PNV) serían partidarios de abrir un proceso de reforma constitucional no que o modelo territorial debería ser un elemento sobranceiro de discusión. E a este instrumento podería sumarse o PP. Iniciar a reforma constitucional sería un consenso posible –aínda que as posicións moi afastadas dificultan un peche positivo do

8- C's, por exemplo, discute a permanencia do sistema de concerto.

proceso-. Só existiría un certo consenso en modificar o Senado en favor dunha representación máis clara dos executivos rexionais, así como en garantir os servizos públicos esenciais en condicións de igualdade⁹.

As discrepancias aparecen á hora de recoñecer no sistema constitucional a diversidade española –co PSOE e PODEMOS máis proclives á aceptación da plurinacionalidade- e, sobre todo, na derivación das consecuencias políticas. Dado o estado das opinións públicas rexionais e as realidades económicas as posibilidades de reforma pasan por un recoñecemento simbólico (con algunha consecuencia na distribución de competencias) ás realidades nacionais, partindo da distinción constitucional entre nacionalidades e rexións. E o mantemento dun sistema de financiamento unificado, articulado a partir do principio de necesidades de gasto, pero no que a ordinalidade xogue un papel secundario. O primeiro vector expresa a pluralidade; o segundo garante un mínimo de igualdade.

Así, a discusión sobre o novo modelo de financiamento autonómico (para as comunidades de réxime común) debería centrarse en dous aspectos de carácter vertical (relacións entre administración xeral do estado e rexións) e un aspecto horizontal. En primeiro lugar, o reparto entre niveis de goberno dos dereitos de déficit e débeda (dentro dos límites pactados coa Unión Europea), hoxe

fortemente desequilibrado en favor do nivel central. Unha asignación diferente favorecería unha senda de consolidación autonómica máis suave. En segundo lugar, o grado de atribución de capacidade normativa en materia fiscal ás comunidades. Ademais, esa aumentada capacidade normativa debería facerse visible aos cidadáns, incidindo na descentralización da administración tributaria.

Por último, o novo modelo de financiamento terá que dirimir tamén a intensidade e obxectivos da solidariedade rexional. No modelo de 2009 a solidariedade limitábase en teoría aos servizos básicos e aparecía, de xeito confuso, un vector de ordinalidade –que pretendía dar cumprimento ás prescricións do Estatuto catalá-. As fórmulas de Pacto Fiscal defendidas amplamente en Cataluña –e que poderían ser unha alternativa á pulsión independentista- afondan nesta liña –e poderían ter un eco pragmático en Madrid e Baleares-. Mais chocan de fronte cos intereses das comunidades de menor renda por habitante e coas pulsións igualitaristas vertidas na demanda de maior centralismo na organización do estado. Esta tensión non poderá resolverse por medio da achega de recursos centrais.

Agás no primeiro aspecto, non é doado imaxinar consensos territoriais amplos sobre esas materias, dadas as diversas sensibilidades das opinións públicas e os intereses específicos das elites políticas rexionais.

9- Paradoxalmente, esta posición pode servir como pretexto para a limitación da solidariedade, que só cubriría a oferta de servizos básicos. No caso de C's supón tamén integrar os resultados do modelo foral no común.

UNA MIRADA A EUROPA DESDE GALICIA Y ESPAÑA

JOSÉ LUIS GÓMEZ
PERIODISTA
EDITOR DE MUNDIARIO

La debilidad europea, más evidente tras la crisis financiera de Grecia y el drama de los refugiados, tal vez alimente el debate sobre el futuro de la UE.

Las crisis de Grecia y de los refugiados han debilitado la imagen de Europa pero no por ello deja de ser cierto que los mejores años de la historia de España se han vivido en la Unión Europea (UE), compartiendo unas reglas con otros países del entorno. La pena es que, como constata el periodista Lluís Bassets, la crisis de los refugiados está cambiando Europa, hasta

convertir el solar donde estuvo la fábrica de democracia en el campo dividido donde los populismos acampan y encienden sus hogueras.

Con independencia de este drama humanitario y de cualquier desaceleración coyuntural, el salto de calidad dado por la economía española durante el pasado siglo XX y los primeros años del siglo XXI

fue tremendo, hasta el punto de que, justo antes de la crisis de 2008, España se había situado entre los países más ricos del mundo. Tras la Revolución Industrial, la economía de guerra y el Plan de Estabilización, el último gran hito fue precisamente la entrada en la UE, en 1986, que marcó el devenir de España y su economía.

La crisis económica mundial de 2008 tuvo, sin embargo, una mayor incidencia en España que en los otros países grandes de la UE, lo cual se tradujo en una fuerte contracción de la economía y en un aumento histórico del desempleo. En España, las causas de ese cambio de tendencia no pueden atribuirse exclusivamente al impacto internacional de la crisis financiera iniciada en EE UU –por cierto ya superada con el gobierno de Barack Obama–, sino también a las propias debilidades del patrón de crecimiento, ligado en exceso a la construcción. De facto, la vivienda se había convertido en un motor importante de la economía, entre otras cosas gracias

“LA CRISIS
GLOBAL DE 2008
TUVO UNA MAYOR
INCIDENCIA EN
ESPAÑA QUE EN
LOS OTROS PAÍSES
GRANDES DE LA
UE”

a la liberalización del suelo, lo cual ayudó a crear un gran número de empleos tanto directos como indirectos.

Sin modelo económico

Adiferencia de otros socios de la UE, empezando por los de dimensión similar o superior, el problema fundamental de España está en la falta de un modelo económico alternativo al inmobiliario, cuya burbuja estalló sin control, y en las abultadas deudas del Estado, el sector bancario, las empresas y las familias. España adoptó severas medidas de austeridad, a pesar de tener un desempleo elevado, pero no lo hizo por voluntad propia, sino bajo presión de las autoridades de Bruselas y de los mercados financieros. Encontró dificultades para refinanciar su deuda y se vio obligada a recortar su gasto y a subir los impuestos. Ante la imposibilidad de un cambio inmediato del modelo productivo, la devaluación interna perfiló y condicionó la traumática superación de la crisis financiera y económica.

Si en el año 2008 se hubiese cortado el grifo a las entidades financieras sobredimensionadas en el ladrillo, dejando a un lado al resto de la economía, no se habría llegado a donde estamos. Pero se subieron los tipos para todos y ese ciclo degeneró prácticamente en deflación. Otros no hicieron lo mismo, sino lo con-

“ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE UN CAMBIO INMEDIATO DEL MODELO PRODUCTIVO, SE IMPUSO LA DEVALUACIÓN INTERNA”

trario, y les fue bien. Europa no supo gestionar la crisis y Estados Unidos sí. ¿No estaremos copiándoles ahora a destiempo? ¿Demasiado tarde y sin su capacidad de innovación?

Quienes, en 2015, comentaron que lo peor estaba por venir en la economía europea, de la que España tanto depende, fueron tomados por exagerados. Sin embargo, la puesta en escena de Mario Draghi, presidente del Banco Central Europeo (BCE), en marzo de 2016, parece confirmar esas impresiones.

Sus medidas monetarias de corte expansivo son a la desesperada, sin duda para evitar un temido colapso. ¿Lo conseguirá? ¿O precisará otras medidas de acompañamiento, como un plan de inversión?

Alain Juillet, uno de los mayores expertos europeos en inteligencia económica, entendida esta como salvaguarda de la competencia nacional y acción conjunta del gobierno y las empresas en defensa de la economía de un país, cree que Europa debe saber reaccionar en un momento en el que el centro económico del mundo está desplazándose a Asia. “Europa es ya una parte más y no parece que vaya a ser el centro del mundo”, advierte Juillet. Pues bien, si abrimos la mirada al mundo podemos ver que la decisión de Japón con sus tipos de interés negativos va en una dirección parecida a la de Mario Draghi. También Suecia hizo lo mismo,

sólo que con más dureza, y Dinamarca y Nueva Zelanda secundaron políticas monetarias similares.

¿Qué persiguen unos y otros con este tipo de medidas? Intentan relanzar el motor de la economía que se gripó después del año 2007, al comienzo de la crisis. La realidad demuestra que la intensa subida inicial de los tipos condujo a esta deflación y que ahora, con medidas monetarias, cebando la bomba, no hacen más que alimentar las ansias de ciertos especuladores.

La política monetaria es limitada

Si algo demuestra la historia económica es que las medidas monetarias son de corto plazo y que ahí se quedan. Lo importante, lo decisivo y lo perdurable en el tiempo es la economía productiva, de la mano de la competitividad. Por eso mismo, ahora corresponde actuar a los gobiernos, para reformular el papel de los Estados, para que sean más eficientes y propicien un nuevo modelo económico, especialmente en la Unión Europea.

Un botón de muestra: ¿qué sentido tiene, por ejemplo, que España se gobierne bajo municipios, diputaciones, comunidades autónomas, Gobierno central e instituciones comunitarias? ¿Por qué tarda tanto en vencerse cierta clase política

de que las burocracias atentan contra la eficacia y el ingenio? La respuesta es sencilla: defienden sus propias rentas de situación, pero ésa no es evidentemente una buena razón para mantener, por ejemplo, las diputaciones. Paradójicamente, España tiene menos Estado que otras grandes potencias: es decir, el peso relativo de su sector público es inferior al de países como Alemania o Francia, pero el problema no está ahí, sino en sus niveles de eficiencia. Digámoslo claro: las administraciones públicas españolas gastan mucho e invierten poco.

Entre este estado de cosas y las medidas de Mario Draghi, da la impresión de que estamos asistiendo a una reedición de las justas medievales: mercadillos versus BCE. Los especuladores obtuvieron, de hecho, unas magníficas rentas, y los llamados bajistas, los cortos, etcétera, también se enriquecieron. La realidad demuestra que el mundo financiero, las empresas, los particulares, los Estados... funcionan con dos tipos de interés. Unos a corto plazo, para el dinero prestado a 12 o 18 meses, y otros a largo, para operaciones a dos o más años, hasta 30 en ciertos casos. Los tipos a corto ya están bajos, debido a decisiones que fue tomando el BCE. Tanto, que se han dado casos de intereses negativos; es decir, hubo quien prestó dinero y pagó para que se lo cogieran, a cambio de seguridad. Pero las operaciones a corto son de alcance limitado en el conjunto de una economía; digamos que con eso no basta.

**“LO IMPORTANTE,
LO DECISIVO Y LO
PERDURABLE EN
EL TIEMPO ES LA
ECONOMÍA
PRODUCTIVA”**

Lo que ha hecho el BCE es actuar sobre los tipos a largo plazo, algo muy importante, ya que las empresas y las administraciones públicas no se financian a corto para acometer sus grandes inversiones. Al decidir el BCE la compra de bonos a largo plazo, empresas como Telefónica o estados como el Reino de España van a poder financiarse mucho mejor, ya que los bancos, con liquidez, van a tener capacidad de prestarles grandes cantidades de dinero a tipos bajos. Incluso las pymes se van a beneficiar, ya que operaciones habituales en ese tipo de empresas, como un leasing, se verán afectadas por la rebaja de los tipos a largo plazo.

Casi todo en el aire

Pero más allá de todo eso, nos han estado engañando y nos hemos estado engañando: los esfuerzos de Mario Draghi por mantener un euro barato permitieron a la eurozona tener un magnífico saldo exterior, en donde destacó la economía española, y si a esto le unimos un euríbor por los suelos que abarata el pago de la enorme deuda, el resultado es más que excelente, pero no quedan ahí los regalos, porque el barril del petróleo nos llevó a 0,9 euros el gasóleo. En definitiva, dejándose ir y prácticamente sin tocar el modelo productivo, España logró una buena nota, incluso en empleo. Eso sí, con todo en el aire.

De esto último apenas se habla, tal vez porque nadie tiene una alternativa para reemplazar a corto plazo el modelo económico del ladrillo. Es más, los nuevos

empleos que se van creando, salvo contadas excepciones, llevan emparejados salarios a la baja y otras condiciones precarias, nada que ver con los sueldos y los contratos de los trabajadores de la construcción en los años del boom, cuyas remuneraciones superaban a las que hoy pueden tener los médicos o los profesores universitarios, por poner un par de ejemplos representativos. Es un dato que refleja dos cosas: la primera, que España sigue en busca de un nuevo modelo económico y que mientras se las va apañando como mejor puede, y la segunda, que su clase media de profesionales sigue mermada, con todo lo que ello supone para el consumo y, en definitiva, para la demanda interna.

En 2013, en el libro *Cómo salir de esta*, nos preguntábamos que debía hacer Europa ante la crisis española, que por aquel entonces asustaba dentro y fuera del país, ante el riesgo de un rescate financiero. Básicamente, tres cosas, decíamos: una, que bajasen los tipos de interés, de modo que España pudiera financiarse en los mercados; dos, como reclamaba el presidente Mariano Rajoy, que fructificasen cuanto antes las medidas financieras, empezando por la recapitalización (o resolución) de bancos como Bankia o Novaga-

“ESPAÑA SIGUE EN BUSCA DE UN NUEVO MODELO ECONÓMICO, Y MIENTRAS SE LAS APAÑA COMO PUEDE”

licia –ahora Abanca-, y tres, que se fuese devaluando el euro, hasta niveles de 1,15 o incluso 1,10 con respecto al dólar.

Han pasado tres años y los tres objetivos están prácticamente cumplidos. Los tipos están por el suelo, la banca española fue rescatada –eso sí, a costa de los impuestos de los contribuyentes- y el euro cotiza a 1,13 dólares en 2016, uno de los niveles más bajos desde finales de 2003, cuando a mediados del año 2014 rondaba los 1,40 dólares.

En este nuevo escenario, tanto Europa como España podrán recuperarse exportando más, no solo a EE UU, sino a todas las áreas dominadas por el dólar; es decir, la mayor parte del mundo, salvo Rusia y África. ¿Qué le impide a España seguir el ritmo de recuperación de países como Alemania o EE UU? Entre otras cosas, la falta de competitividad y su elevada deuda, sobre todo la privada, que se multiplicó por tres en la década del 2000. El problema más grave en España no es el déficit, ni la deuda pública, lo es la deuda privada y haber generado durante años y años menos ingresos que pagos al exterior, de manera que el país tuvo desequilibrio comercial y financiero, y todo lo demás, incluido el paro y el déficit, es una consecuencia. Pero al mismo tiempo claro que son un problema la deuda pública, el déficit y muchas otras variables macroeco-

“LAS ESTRATEGIAS SON BUENAS CUANDO COMBINAN LA RECUPERACIÓN DEL CRECIMIENTO POTENCIAL CON LOS RIESGOS DE RECESIÓN”

nómicas, por fortuna cada vez menos descontroladas, aunque no enderezadas.

En los últimos cuatro años, el BCE ha bajado los tipos de interés a mínimos históricos y, gracias al anuncio de ciertas medidas no convencionales, ha conseguido reducir las primas de riesgo de los países bajo presión como España. Pero con eso no es suficiente. Hay deberes internos que Mario Draghi no puede hacer con un mando a distancia. De hecho, en un contexto en el que los riesgos macroeconómicos son evidentes, los decisores no pueden limitarse a seleccionar sus prioridades en función de la supuesta viabilidad de sus acciones, ni tampoco pueden ordenarlas mediante razones de oportunidad política. A veces hay que asumir el riesgo de apostar por acciones positivas para el largo plazo, aunque resulten costosas en el corto. Esto hace concebir las buenas estrategias como aquellas capaces de combinar la recuperación del crecimiento potencial con los riesgos de recesión. Así, pues, las reformas implementadas habrá que acompañarlas por una iniciativa europea de inversión. Esta apuesta debiera apoyarse en tres patas estructurales: la inversión pública, sobre todo en aquellos países que tienen margen de maniobra para hacerlo; el uso de la política fiscal, que permita acelerar la inversión privada en bienes de equipo capaces de introducir factores de innovación y, por ende, de competitividad, y, finalmente,

conscientes de que el sector financiero todavía está en transición, la acción pública podría facilitar el desapalancamiento y la concesión de créditos para las inversiones productivas privadas –incluso aquellas más arriesgadas– a través de una mutualización de riesgos.

Un nuevo país por delante

La recuperación vendrá probablemente del exterior y terminará por germinar en el interior, cuyo mercado está ahora bajo mínimos. También cabe esperar que España exporte más, que importe menos y que reciba más turistas con dólares en la mano. ¿Sin costes a cambio? No. La otra cara de la moneda traerá menos salidas de turistas al exterior. En realidad, no solo en España, sino en toda Europa, aunque con excepciones, como Reino Unido o Noruega.

Hay un nuevo país por delante, como explica el libro de Javier Santiso España 3.0: Necesitamos resetear el país. “Toca remangarse de nuevo; necesitamos ‘resetear’ el país y hacerlo con empuje”, explica este autor, que considera que “la resaca de la burbuja nos ha dejado a una clase obrera sin obras, a una clase media sin medios y a una clase alta sin clase”. Y por si fuera poco, “también tenemos bibliotecas sin libros, aeropuertos

sin aviones... Nos hemos superado”, concluye este profesor de ESADE.

Pero España ya ha demostrado que es capaz de cambiar. Este país ha logrado, en el último cuarto de siglo, una transformación que pocos han alcanzado: “Hemos conseguido pasar de ser un país 1.0, rural, castizo, al margen de Europa, a ser una España 2.0 más moderna, en la liga de la primera división europea, con empresas competitivas e infraestructuras de primer nivel”. Sin embargo, ahora “toca inventar la España 3.0, más innovadora, más tecnológica”, porque “no se trata solo de sustituir el teclado: hay que cambiar el disco duro”. Y, por qué no, subirnos al tren de la revolución industrial 4.0, que vendrá a agitar la fabricación mundial a través de cadenas de suministro globales y mercados interactivos.

Visto desde Galicia, el catedrático de la UDC Fernando González Laxe, que fue presidente de la Xunta, lleva años insistiendo en que la salida de la crisis pasa por un posicionamiento exterior de su economía, con una mayor salida de las medianas empresas al mercado internacional. Ya no valen –solo– los mercados locales. Tampoco la ineficiencia. Se imponen la innovación y el posicionamiento exterior, por lo que la marca-país también hay que construirla en esa dirección, no en clave interna, como a menudo se hace en

“EL POSICIONAMIENTO EXTERIOR DE LA MARCA-PAÍS DE GALICIA ES UN OBJETIVO MEJORABLE”

Galicia, tal vez con afán electoralista pero sin lógica económica. “Hay que introducir la productividad en las nóminas, aunque sea difícil de medir”, suele resumir el profesor Santiago Lago, de la Universidade de Vigo.

¿Qué está fallando entonces en Galicia, donde Funcas también advierte de que no se potencia, como debiera, el turismo y la inversión en I+D+i? Por desgracia, no es solo una cosa. El punto de partida económico no es bueno, la demografía no ayuda, hay escasa innovación, insuficiente capacidad exportadora, la industrialización es parcial y, como vector resultante de todo ello, es escaso el valor añadido asociado a la industria, la energía y la construcción. Hay un problema en el sector privado, lo que denota que la estrategia económica del país no es la acertada, por mucho que se puedan poner en valor los mejores datos de déficit público. Menos mal que están las pensiones de los mayores, que resultan decisivas para la renta disponible por habitante y para amortiguar el impacto del desempleo. Si se quieren buscar disculpas fáciles siempre queda el tópico de que, en el fondo, hay mucha economía sumergida, lo cual también es verdad.

Activos intangibles vs. fábricas

Lo mejor será no empezar la casa por el tejado y reconocer que el país exige un nuevo modelo económico basado en el valor añadido y en no abaratar los salarios. De ese modo, si la economía, la productividad, el empleo y los salarios

crecen, las pensiones también serán cada vez mejores. Parte de la actual bonanza tiene los pies de barro, porque viene del exterior, gracias a los precios del petróleo, que se fueron a la baja, del mismo modo que los tipos de interés del BCE.

El economista Guillermo de la Dehesa, presidente de honor del Centre for Economic Policy Research (CEPR) de Londres, suele alertar de que EE UU y el Reino Unido llevan ya una década invirtiendo mucho más en activos intangibles -capital basado en el conocimiento- que en maquinaria y fábricas. El mensaje a navegantes de este hombre que dejó huella en Galicia como primer ejecutivo del desaparecido Banco Pastor viene a cuento de las llamadas cadenas globales de valor, considerando que hace 30 años la producción solo se fragmentaba dentro de bloques regionales, mientras que hoy se reparte por todo el mundo. Así, en 1990, el 60% del comercio mundial era entre países desarrollados (Norte-Norte), el 30% entre países desarrollados y en desarrollo (Norte-Sur) y el 10% entre países en desarrollo (Sur-Sur). Ya nada es igual. Por eso mismo, si el discurso político empieza a centrarse en la modernización del aparato productivo del país, en la industria 4.0 y en las empresas, es posible que España y Galicia salgan también de la crisis. Pero si todo se reduce a la autocomplacencia o a la demagogia ni se recuperará el empleo, ni habrá igualdad, ya que el Estado de bienestar no se financiará de la manera adecuada. Para poder distribuir hace falta crecer.



PERSPECTIVAS SOBRE FINANCIACIÓN AUTONÓMICA

ELENA MUÑOZ FONTERIZ

EX – CONSELLEIRA DE FACENDA DE LA XUNTA DE GALICIA Y
CONCEJALA DEL AYUNTAMIENTO DE VIGO.

Uno de los retos más importantes que afronta Galicia es la aprobación de un nuevo sistema de financiación autonómica. El actual sistema, que no fue pactado por todos, no ha sido bueno para esta comunidad autónoma.

“MANTENER LA AUTONOMÍA FINANCIERA SE HA CONVERTIDO EN UNA GRAN DIFICULTAD PARA GALICIA”

Las comunidades autónomas tienen la responsabilidad de garantizar la prestación de los servicios públicos fundamentales a los ciudadanos. Es una gran responsabilidad que les exige actuar con el máximo rigor en la administración de los recursos de que disponen. Pero tam-

bien esos recursos deben ser suficientes para atender sus obligaciones. Y, con la excepción de las comunidades forales, estos recursos provienen mayoritariamente del sistema de financiación. Por ello, uno de los retos más importantes que afronta Galicia, es la aprobación de un nuevo sistema de financiación autonómica. Y no sólo porque es la pieza clave para la prestación de los servicios públicos, sino también porque una adecuada finan-

ciación autonómica es la base de la autonomía financiera que es la que permite la toma de decisiones en el ejercicio pleno de las competencias y, por consiguiente, garantiza el autogobierno que consagra nuestro Estatuto de Autonomía .

Una de las grandes dificultades a las que se ha enfrentado Galicia en estos años de crisis económica es ser capaz de mantener esa autonomía financiera. Se ha conseguido, lo que ha permitido seguir siendo dueño de las propias decisiones y evitarles un mayor esfuerzo a los ciudadanos. Pero sin duda, ese esfuerzo hubiera sido menor si hubiéramos tenido otro sistema de financiación. Porque el actual sistema no ha sido bueno para Galicia. Lamentablemente se ha confirmado lo que muchas voces dijeron desde su aprobación, porque se obviaban en él cuestiones fundamentales para nuestra comunidad. Y es que uno de los grandes problemas

de este sistema apareció ya desde su nacimiento. No fue un sistema pactado por todos, sino que fue parte de un acuerdo bilateral para calmar las inquietudes políticas de una comunidad y que al final ha dejado descontentos a todos. La misma comunidad que, a pesar de ser claramente beneficiada, ha acabado prácticamente en la bancarrota y ha tenido que ser “rescatada” por el Estado, perdiendo, irónicamente, parte de esa autonomía que decían defender. Porque las cuentas, hay que hacerlas sobre los ingresos que “realmente” se van a recibir y no los que se “merecen”, con independencia de que sea lícito que se reclame aquello que se considera es lo mejor para tus ciudadanos.

En definitiva, el actual sistema de financiación no ha cumplido los objetivos que se plantearon en su elaboración y que están en la base del propio sistema: mejorar la financiación de los servicios públicos, reducir las diferencias de financiación entre comunidades, dotarlas de una mayor corresponsabilidad fiscal y, la gran demanda que siempre se ha defendido desde Galicia, garantizar que cualquier ciudadano reciba los mismos servicios fundamentales independientemente del lugar donde resida, con una financiación suficiente para todas las competencias.

Galicia en estos años ha perdido financiación per cápita en relación

“EL ACTUAL SISTEMA DE FINANCIACIÓN NO HA CUMPLIDO LOS OBJETIVOS QUE SE PLANTEARON EN SU ELABORACIÓN”

al anterior modelo, sus recursos han aumentado muy por debajo de la media y el Fondo de Suficiencia, que en su diseño estaba llamado a garantizar la financiación de la totalidad de las competencias transferidas, y que debería de haber servido para mantener nuestra posición relativa en el sistema al proporcionarnos una participación superior que en el resto de instrumentos, ha tenido una evolución claramente negativa. Esto ha venido provocado por la propia configuración que se hizo del principio de lealtad institucional, haciendo que las

subidas tributarias beneficien sólo a la administración que las realiza, lo que ha implicado que todas las subidas tributarias que ha realizado la administración general del Estado para enfrentar el deterioro de los ingresos públicos causados por la crisis, se han destinado sólo a ellos, ya que se restaba del Fondo de Suficiencia de las comunidades, lo que se aumentaba en los pagos a cuenta de las principales figuras tributarias. Este es uno de los mecanismos que, sin duda, debe ser objeto de revisión en el nuevo sistema de financiación.

El actual sistema de financiación, por tanto, no ha respondido ni a las expectativas ni a los objetivos planteados, ni siquiera teniendo en cuenta que se diseñó con un escenario de crecimiento económico y por consiguiente, de incremento de recursos y se ha desarrollado en plena crisis económica y Galicia no puede estar,

ni mucho menos, satisfecha con el mismo.

Si tenemos en cuenta que el ochenta por ciento de los ingresos de la Comunidad provienen del sistema de financiación, es evidente que es fundamental que, de cara al nuevo modelo, se consiga corregir errores y diseñar un sistema que cumpla con los principios de equidad y suficiencia que son imprescindibles para garantizar la prestación de los servicios públicos.

Para que esto se produzca, en mi opinión hay una serie de claves que necesariamente se deben de tener en cuenta y que para Galicia deben ser irrenunciables.

Una de ellas es el sistema de cálculo del coste de los servicios públicos. Si, como decía antes, el principal objetivo es asegurar la financiación de su prestación, para el cálculo del coste no se puede tener en cuenta solamente el número de habitantes que tiene el territorio porque es evidente que hay otros factores que influyen tanto o más que ese. Hay que distinguir, en primer lugar, entre usuarios “potenciales” y usuarios “reales” o efectivos porque estos últimos son los que determinan el gasto incurrido. Entre varios factores que influyen en su mayor o menor utilización hay dos que creo que son especialmente determinantes y que, sin duda afectan muy directamente

a Galicia. Uno, el nivel de renta. Son las personas con menor nivel de renta las que recurren en mayor medida a la prestación de servicios sanitarios, educativos o de carácter social. Cuando el nivel de renta aumenta, se incrementan las posibilidades de acceso a una oferta privada de esos servicios y a su uso efectivo. Por tanto, para unos mismos niveles de población, las comunidades con menos nivel de renta relativa, como Galicia, incurren en mayores costes derivados de una mayor utilización de los servicios.

El segundo factor es el envejecimiento, cuanto más envejecida es una población, mayor es su consumo de servicios públicos y, por consiguiente, mayores recursos son necesarios para su prestación. En Galicia, la población mayor de 65 años supone el 23,1% del total, mientras que la previsión en el conjunto de España es llegar al 22% en el año 2023. Es evidente, por tanto, que el volumen de gasto que se debe destinar para satisfacer las necesidades de esta población es muy superior a comunidades con poblaciones menos envejecidas.

**“EL 80 % DE LOS
INGRESOS DE LA
COMUNIDAD
AUTÓNOMA
PROVIENE DEL
SISTEMA DE
FINANCIACIÓN”**

Hago en este punto un pequeño paréntesis para hacer hincapié en el grave problema demográfico que afronta España. Teniendo en cuenta las proyecciones de gasto público asociado al envejecimiento de la población elaborados por la Comisión Europea y otros organismos, la situa-

ción es muy preocupante. La evolución del número de potenciales ocupados por jubilado muestra una trayectoria decreciente. Si no se toman medidas contundentes en el corto plazo la propia sostenibilidad del Estado de Bienestar puede verse seriamente cuestionada. Y ese es un riesgo que no podemos permitirnos, por eso urge tomar decisiones y para ello es imprescindible que el problema demográfico entre en la agenda de responsables políticos y colectivos sociales.

“PARA EL NUEVO SISTEMA ES IMPRESCINDIBLE PROCEDER A UNA DETERMINACIÓN CORRECTA DE LOS COSTES DE PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS”

Continuando con el análisis de la integración de los costes de los servicios públicos en el sistema de financiación, además de los factores que condicionan de forma más directa los usuarios de los servicios, también se deberían de tener en cuenta otros factores que influyen de forma decisiva en ese coste, como la dispersión poblacional, que encarece significativamente el mismo, especialmente en materia sanitaria y educativa. Para comprobarlo, basta con analizar el gasto por alumno en el que incurre Galicia en transporte escolar, cuatro mil trescientos euros por alumno, casi cuatro veces más que la media de España.

En definitiva, resulta imprescindible de cara al nuevo sistema, proceder a una determinación correcta y adecuada de los costes de prestación de los servicios que tenga en cuenta factores diferenciales, como los apuntados, y para ello

debe estar basado en criterios estrictamente técnicos, no políticos, que den lugar a una correcta cuantificación de las necesidades de gasto de cada comunidad.

Otras dos condiciones que se deben exigir del nuevo sistema para no incurrir en errores pasados, son la coherencia interna y la predictibilidad. Establecidas las variables que inciden en el coste de prestación de los servicios, éstas deben regir para todos los elementos que lo integran. Es chocante

que en el actual sistema dos instrumentos tan importantes como el Fondo de Garantía de Servicios Públicos Fundamentales y los Fondos de Convergencia, utilicen variables distintas para su reparto. Pero también el nuevo sistema debe ser predecible, no puede depender de variables que no sean estrictamente objetivas. El sistema de entregas a cuenta y posterior liquidación, dos años después, ha ocasionado distorsiones muy importantes en las cuentas de las comunidades, sobre todo por mezclarse en las estimaciones utilizadas criterios políticos que, al final, han perjudicado gravemente a las comunidades. Desgraciadamente uno de esos ejemplos ha sido Galicia, que ha tenido que afrontar, en el peor momento de crisis, devoluciones al Estado por liquidaciones negativas derivadas de cálculos erróneos por parte del gobierno. Ese tipo de errores no se pueden volver a cometer y eso pasa necesariamente por revisar este mecanismo en la reforma del sistema.

Por otro lado, quiero sumarme a la necesidad, apuntada por algunos expertos, de incorporar en el análisis y evaluación del nuevo sistema la reforma del Fondo de Compensación Interterritorial, dado su papel de garante constitucional de la solidaridad interterritorial. Es necesario replantear algunos de sus elementos básicos, como su dotación, elegibilidad, selección o seguimiento de las inversiones para garantizar la eficacia de los recursos empleados y no debería hacerse al margen del sistema de financiación, como si fuera un compartimento estanco.

No quiero acabar sin mencionar un último punto que probablemente condiciona que se puedan tener en cuenta todos los expuestos con anterioridad. La necesidad de que la reforma del sistema se aborde desde la participación de todos los agentes implicados, buscando el consenso. Los acuerdos bilaterales, basados en criterios de oportunidad política

no han traído más que problemas e insatisfacción sobre el resultado final, incluso a los propios implicados. Es necesario basarse en criterios técnicos, transparentes y conocidos y acordados por todos. Sólo así se conseguirá un sistema estable, que garantice certidumbre sobre su evolución, elemento imprescindible para que las comunidades puedan realizar una planificación financiera realista en el medio y largo plazo.

En este contexto, Galicia, debe ejercer una posición de fuerza, por su trayectoria de rigor y responsabilidad, pero también por la capacidad que tengan sus responsables políticos para aunar voluntades, contando con la disposición del resto de fuerzas políticas, sociales y económicas para llegar a acuerdos y conseguir una propuesta que represente a todos y que garantice la calidad de vida futura de todos los gallegos.



EMPRENDER, INNOVAR, TRANSFORMARSE Y TRIUNFAR

TERESA PEDROSA SILVA

DELEGADA DEL ESTADO EN EL CONSORCIO DE LA ZONA FRANCA DE VIGO

El Consorcio de la Zona Franca lleva a cabo acciones en ámbitos como las infraestructuras, la transferencia universidad-empresa, la información, la promoción empresarial, y el apoyo al emprendimiento y a la innovación.

Como la fuerza impulsora del origen del Universo, la aceleración de los cambios tecnológicos y el subyacente cambio de conceptos, nos está propulsando a vivir en un proceso de continua expansión. Parece como si el espacio sideral estuviese trasladándose a nuestras vidas.

Los lugares protegidos, con sus leyes y dinámicas particulares, han desaparecido. Pertenece a un sistema en continuo movimiento en el que ese 'Big-Bang' impele nuestras vidas. Querámoslo o no.

No cabe ser observadores, no hay sitio desde el que contemplar sin verse afectado por lo que está pasando en nuestro entorno. Aceptémoslo. Si aspiramos a niveles razonables de

bienestar, no vale afianzarse en el pasado. Hay que saber gestionar ese caos que se produce a nuestro alrededor. Utilizar adecuadamente nuestros recursos y dar respuestas ágiles a los cambios que se están produciendo. No se trata de predecir el futuro, se trata de asumir los retos de una sociedad en movimiento. Aquí y ahora ya no se perdona a los que no estén atentos, a los que no sean capaces de desarrollar las nuevas competencias.

Frecuentemente me planteo si en realidad estamos utilizando todos los recursos que tenemos a nuestro alcance para ser competitivos. Sinceramente, tengo dudas. Todo me parece insuficiente para articular respuestas efectivas a los grandes retos a que nos enfrentamos. Y, para despejar esas dudas, lo primero que he tenido que hacer es identificar con precisión la misión del organismo que dirijo. Identificar la misión para diseñar instrumentos

“NO SE TRATA DE PREDECIR EL FUTURO, SINO DE ASUMIR LOS RETOS DE UNA SOCIEDAD EN MOVIMIENTO”

innovadores capaces de dar respuestas a los nuevos retos. Con esta perspectiva en el Consorcio de la Zona Franca llevamos a cabo diferentes acciones en ámbitos como las infraestructuras, la transferencia universidad-empresa, la información, la promoción empresarial, el apoyo al emprendimiento y a la innovación. Creo que si en estos campos utilizamos todos los recursos existentes de forma inteligente nuestro trabajo puede ser más eficaz. Es así como podremos contribuir a una mayor competitividad del área.

No es este el momento de enumerar las actuaciones que hemos realizado. Solamente decir que nuestra prioridad consiste en la generación de actividad económica a través del establecimiento de las condiciones idóneas, de propiciar un suelo fértil para que ninguna idea empresarial se quede sin la oportunidad de desarrollarse. Y creo que sí, que hemos contribuido a despertar y activar en Galicia el espíritu emprendedor a través de la puesta en marcha de proyectos como la Aceleradora VIAGALICIA. Una idea del Consorcio que ahora, en colaboración con la Xunta de Galicia, se encuentra ya en su tercera edición. Estoy cada vez más sorprendida del número, calidad y diversidad de las iniciativas presentadas. Se trata de un gran recurso transformador que motiva y que, por eso, se requiere dotarlo de más medios y más oportunidades.

“LA ACELERADORA VIAGALICIA MUESTRA DATOS MUY REVELADORES QUE ANIMAN A SEGUIR”

La Aceleradora VIAGALICIA nos muestra datos muy reveladores que nos animan a seguir. En este único programa registramos una comunidad asociada de 1.700 personas que crecen día a día, ya se superan las 600 iniciativas presentadas y 35 las empresas constituidas. Una demostración palpable de que en Galicia hay una fuerte inquietud, fuerza e imaginación más que suficiente que nos lleva a ser una sociedad emprendedora.

Veamos otros datos para seguir conociendo la base humana de nuestros futuros empresarios: la edad media de los candidatos está en torno a los 36 años, por lo que el intervalo de edades afecta a un sector muy amplio de la población. Esto es una buena noticia. Con un 80% de emprendedores titulados universitarios se está haciendo transferencia hacia los sistemas productivos a través de la promoción de empresas nuevas que tienen en la innovación su principal recurso competitivo.

Hay, en cambio, otro dato que representa una debilidad social y es el de la baja participación de la mujer en proyectos emprendedores. Impresiona ver que las mujeres solo alcanzamos en esta última convocatoria el 21,54% del total de los equipos gestores de proyectos. Quizás porque emprender es una actividad

asociada al riesgo y, hasta ahora, el riesgo ha sido un rol tradicionalmente asumido por el hombre. ¿Quizás porque la mujer busca asegurar la conciliación? No lo sé. Es un dato que nos debe hacer reflexionar. Cuando al inicio de mi artículo decía que una sociedad inteligente es aquella que sabe usar todas sus potencialidades me refería, entre otras cosas, a ésta. No nos podemos permitir que aún hoy el género represente una barrera para el emprendimiento. ¿Qué nos está sucediendo cuando en la universidad española las mujeres tituladas rondan el 60% y en nuestra aceleradora no llegan al 22%? Está claro que también en esto debemos ser innovadores para encontrar soluciones.

Generar riqueza es un asunto complejo que se debe considerar como un reto colectivo. Desde el Consorcio de la Zona Franca de Vigo estamos plantando cara a este reto. Hemos adoptado una actitud innovadora para ayudar al talento social a ser una auténtica y poderosa palanca de transformación. Incluyendo a todos, jóvenes y no tan jóvenes, hombres y mujeres, empresas grandes e ideas que empiezan.

Através del diseño, creación y promoción de lo que concebimos como “espacios de creatividad y empen-

“GENERAR
RIQUEZA ES UN
ASUNTO
COMPLEJO QUE SE
DEBE
CONSIDERAR
COMO UN RETO
COLECTIVO”

dimiento” se puede generar un ambiente facilitador en el que, basándose en la convivencia y el aprendizaje en equipo, surjan ideas transformadoras. Espacios donde aparezcan nuevas propuestas. Será a través de la cadena del emprendimiento, con sus servicios de apoyo asociados, donde podremos contribuir al logro de los objetivos de las personas que se acerquen a ellos.

En la Naturaleza, las plantas no alcanzan la plenitud sin un sustrato adecuado en el que desenvolverse. Esto es lo que nos proponemos: aportar lo necesario para mantener activo y motivado el sustrato social del que emanen, de forma continua, nuevas ideas y proyectos emprendedores.

Sigamos con el símil del sustrato. Sabemos que proporcionar a la tierra diferentes elementos esenciales es clave para que las semillas depositadas alcancen la plenitud. Se trata por tanto de desarrollar un ecosistema de apoyo al talento emprendedor, abierto y participativo, al que se aporten los elementos que garanticen el éxito de las iniciativas que se planten en su surco y del que podamos aprender de los casos en los que se fracase. Desde el Consorcio nos proponemos actuar como un sustrato facilitador donde se den las condiciones necesarias para que todos los agentes involucrados

en el desarrollo se sientan cómodos en la misión compartida.

Este año hemos publicado en nuestro ARDÁN/2015 un informe titulado “Tecnologías Facilitadoras Esenciales (TFE)”. Estas tecnologías se caracterizan por un uso intensivo en conocimiento asociado, por una elevada I+D y por unos ciclos muy rápidos de renovación. Y se consideran “esenciales” para el desarrollo futuro de un territorio porque potencian la generación de riqueza y la generación de empleo cualificado. No solo constituyen sectores de actividad en sí mismas como sectores emergentes, sino que, dado su carácter transversal, resultan estratégicas en la vertebración global de sectores basados en el conocimiento. De ahí nuestra búsqueda de nuevos sectores que se apoyen en el conocimiento.

Por su parte, el programa comunitario Horizonte2020 considera como tecnologías facilitadoras esenciales a la fotónica, micro-nanoelectrónica, nanotecnología, biotecnología, materiales avanzados y fabricación y procesamiento avanzado. Si unimos a esto a la Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de la Xunta de Galicia, que destaca el potencial de la biotecnología como Tecnología Facilitadora Esencial junto a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), ya tenemos el marco sobre el que instaurar

un nuevo modelo productivo basado en conocimiento e innovación.

Promoviendo nuevos espacios de creatividad y emprendimiento en el Consorcio nos hemos propuesto ser un agente activo para dar respuestas concretas a los nuevos retos a que se enfrenta nuestra sociedad. Intentamos ayudar y colaborar con todos los agentes para que surjan espacios especializados en ámbitos como el de las tecnologías de la información y comunicación; cultura ocio y turismo; biotecnología, nanotecnología y nuevos materiales; alimentación, movilidad, aeronáutica y automoción.

Es aquí donde trataremos de que se produzcan las condiciones necesarias para que las iniciativas innovadoras puedan desarrollarse con las menores barreras posibles. Es aquí donde es más necesaria que nunca la colaboración institucional, con la Xunta de Galicia, la Universidad, los centros tecnológicos, las organizaciones empresariales y sobretodo con los distintos sectores empresariales. Si lo hacemos bien, infraestructuras, formación, medios técnicos, proyección, asesoramiento y financiación estarán al alcance del talento emprendedor a través de los diferentes programas que se ofrezcan en cada uno de espacios de creatividad y emprendimiento que se diseñen.

**“PARA LAS
INICIATIVAS
INNOVADORAS ES
MÁS NECESARIA
QUE NUNCA LA
COLABORACIÓN
INSTITUCIONAL”**

La principal ventaja de vincularse a estos centros es participar en la cadena de valor del emprendimiento en cada una de sus fases. Interactuar, compartir costes, aunar iniciativas, acceso a información y al tutelaje de expertos, captar financiación, diseñar modelos de negocio innovadores... son ya los términos de uso común en un productivo ambiente de convivencia creativa.

Puesto el foco de nuestras actuaciones en el apoyo al emprendimiento, como fuente principal del nacimiento de proyectos profesionales autónomos o empresas, basamos nuestras actuaciones en dos pilares fundamentales: la especialización inteligente y la cooperación. La especialización para diseñar medidas de apoyo precisas. La cooperación para reunir en una misma estrategia apoyos clave. En este sentido son ya varias las actuaciones que tenemos en curso:

VIAGALICIA es el resultado de la colaboración intensa entre la Xunta de Galicia y el Consorcio de la Zona Franca de Vigo a través de Gain, Igape, Vigo Activo SCR y Xesgalicia que cuenta con el apoyo de los centros tecnológicos Anfaco, Aimen, Ctag, Energylab y Gradient y de otras muchas entidades y asociaciones. Su funcionamiento está normalizado y cada año mejora en lo esencial para ampliar su impacto.

El Centro de Innovación Aeroespacial de Galicia es otro paso en la búsqueda de sectores con un alto contenido de I+D. El objetivo de este centro es unirnos a otras iniciativas como el CIAR (Centro de

Investigación Aero-transportada de Rozas) para contribuir al desarrollo de un nuevo sector para Galicia que ayude a la mejora de la excelencia técnica y empresarial. Este Centro, localizado en Porto do Molle, contará con el equipamiento necesario para promover un entorno técnico y empresarial estimulante capaz de atraer el mejor talento y retener los mejores profesionales, además de fomentar el emprendimiento y consolidación de empresas. Todo despejará con precisión gracias a la implicación directa en esta iniciativa de la Universidad de Vigo, de la empresa Delta, de Airbus, del CAG (Clúster Aeronáutico de Galicia) y de Udega (Unión de Empresas Gallegas de Aeronáutica) y a la tutela de la Xunta de Galicia.

Está en el ADN del Consorcio colaborar con cualquier iniciativa de otras instituciones o asociaciones que promuevan la mejora de la competitividad de la economía. Este es el caso, por ejemplo, del Centro de apoyo al sector de la Biotecnología proyecto promovido por BIOGA en colaboración con la Universidad de Vigo, BICMINHO, Universidad do Minho y la Associação portuguesa de Biotecnología AP-BIO pues las actividades basadas en la

“EL CENTRO DE INNOVACIÓN AEROESPACIAL DE GALICIA, OTRO PASO EN LA BÚSQUEDA DE SECTORES CON UN ALTO CONTENIDO DE I+D”

biotecnología se enmarcan de lleno dentro del grupo de tecnologías facilitadoras esenciales (TFE) que, como he comentado anteriormente, fueron analizadas en el informe ARDÁN 2015. También se pueden citar como ejemplo de colaboración del Consorcio el proyecto de emprendimiento promovido por el “Campus del Mar” para facilitar el nacimiento de nuevas iniciativas emprendedoras ligadas al sector del mar tan importante para nuestra economía.

Por último, y en este caso en relación con un sector clave de nuestra economía como es el alimentario, el Consorcio tiene el objetivo de crear un centro de excelencia para promover actividades relacionadas con la gastronomía. Este centro de excelencia se basará en las

mismas claves que las que he comentado para otras iniciativas de nueva generación como son la especialización inteligente, el emprendimiento y la cooperación público-privada. En este caso hemos establecido alianzas con la Universidad de Vigo y el Cluster Alimentario de Galicia (CLUSAGA). Como resultado, en poco tiempo se pondrá en marcha el Centro BROA, un centro de transferencia enfocado en el sector agroalimentario que prevemos que coopere con el desarrollo del campo y del mar, las bases de Galicia.

En resumen, es el momento del talento, de la creatividad, de la innovación y de la adaptación al cambio. Sin utilizar estas armas, nuestra economía perdería el tren del cambio social.

UNHA ACCESIBILIDADE INTEGRAL E SOSTIBLE

ALBINO PRADA
DOUTOR EN ECONOMÍA¹

Os investimentos en infraestruturas de transporte reclaman un inxente esforzo orzamentario que non debera estragarse a causa dun mal deseño ou de verse afectados por intereses sectoriais ou localistas, ¿como facelo?

As debilidades

“O ESTADO ESTÁ A FACER NESTE ANO 2016 UN ESFORZO EXCEPCIONAL CARA GALICIA”

Os investimentos en infraestruturas de transporte deberan ser quen de mellorar a nosa actual accesibilidade (terrestre, marítima, aérea) para superar a mala nova de que nun ranking rexional europeo sobre o particular Galicia descenda 23 posicións respecto da que temos en nivel de riqueza; nese mesmo ranking a rexión norte de Portugal ascende 26 posicións co que, sendo menos rica, remata tendo un mellor indicador de accesibilidade¹. E sucede isto mentres

o Estado está a facer neste ano 2016 un esforzo inversor excepcional cara Galicia, do dobre da media estatal por habitante, canalizando o 65% dos recursos cara a mellora ferroviaria.

Esas cifras e indicadores dan conta dunha deficiente accesibilidade, mesmo cun alto esforzo inversor, paradoxo que recentemente resumía F.G. Laxe coas seguintes palabras²: *“En Galicia se advierten ciertos excesos de capacidade, una evidente carencia de complementariedad, una descapitalización del stock de infraestructuras y una desatención a ciertas necesidades reales. Es decir, hemos conformado una amplia red de infraestructuras pero sin interconectarlas con una demanda hoy por hoy débil; sin correspondencia con una parte relevante del aparato económico y sin apenas complementariedad entre los distintos y diferentes modos de*

1- https://gl.wikipedia.org/wiki/Albino_Prada_Blanco

2- Artigo de opinión en “La Voz de Galicia” 4 xaneiro 2016

transporte, accesibilidad y conectividad”.

Este diagnóstico podería ser síntoma da ausencia de estratexia clara sobre o particular. Unha ausencia que podería -a súa vez- ser causa e/ou consecuencia de tres vicios: votos, pelotazos e tecnocracia. Tres vicios que se poderían traducir así: decisións capturadas e concretadas por un rendemento lectoral inmediato, co que se favorece un castizo capitalismo de amiguetes moi ben engraxado por deseños técnicos ad hoc.

O resultado, tamén en palabras de F.G. Laxe, non é nada esperanzador: *“Lo cierto es que a día de hoy nos encontramos con inversiones públicas que no resisten ningún análisis coste/beneficio; asistimos a decisiones en materia de infraestructuras que suponen una sangría permanente de dinero público; y damos cuenta de unas terceras opiniones basadas en la opacidad de las cuentas de resultados y de la propia carencia de rendición de cuentas, llegando a circunstancias tan llamativas como la necesidad de promover el rescate de las mencionadas infraestructuras por los poderes públicos”.*

A estratexia

Para saír desa ratoeira faise preciso, na miña opinión, abrir camiño a unha estratexia explícita que deixe de ser obsesivamente radial (cara Madrid) e pase a ser simultaneamente atlántica (eixo A Coruña-Porto) e conformadora dun anel urbano

interno. Xa que logo integradora dunha rexión urbana e dunha eurorexión europea, sen localismos nin outras capturas. Unha integración prioritaria (da rexión e da eurorexión) que deba concretarse tendo sempre presentes os conceptos de intermodalidade, loxística e sostenibilidade.

Da miña lectura das propostas programáticas dos partidos políticos para as derradeiras eleccións xerais no relativo ás infraestruturas despréndese unha boa noticia: sobre o papel sería posible abrir camiño a unha estratexia como a aquí debuxada. Pois si eses documentos se consideran unha oferta culinaria na que un puidese escoller o mellor de cada casa, a conclusión é que sería posible elaborar un moi bo menú estratéxico. Ímolo a ver con algo de detalle recollendo e agrupando no que sigue propostas concretas³ en tres aspectos: estratexia global, integración e sostenibilidade.

No relativo á estratexia asúmese que é preciso acadar un consenso ou pacto para un Plano Nacional Estratéxico de Infraestruturas e Transporte (tanto PSOE como C’s). E apúntanse algúns elementos vertebradores do mesmo compatibles co xa precisado máis arriba. Primar a mobi-

**“FAISE PRECISO
ABRIR CAMIÑO A
UNHA
ESTRATEXIA QUE
DEIXE DE SER
OBSESIVAMENTE
RADIAL”**

3- Citaremos entre paréntese a paternidade das propostas: PP, PSOE, C’s, Marea-Podemos ou Nós. Consultadas nas webs respectivas no mes de decembro de 2015.

lidade sustentable e para a cohesión territorial e social, e construír coa nova rede ferroviaria interna a vertebración urbana de Galicia (Nós). Tamén primar nesa estratexia o corredor atlántico e as autopistas do mar (C's) nun eixo intermodal ferroportuario (Marea) que concrete así a prioridade en Galicia da Rede Transeuropea de transporte (PP). Hai, polo tanto, enganche dabondo para unha estratexia non radial, atlántica e para construír un anel urbano interno.

Para garantir a necesaria coherencia nas decisións concretas que se vaian adoptando nesta estratexia faise preciso que unha Oficina Nacional de Avaliación (C's) defina as que son prioritarias e facelo cunhas especificacións técnicas que eviten o actual capitalismo de amiguetes que condiciona boa parte das infraestruturas públicas, o que

aconsella a paralización cautelara das non adxudicadas na actualidade (Podemos). Outras medidas de saneamento respecto de decisións pretéritas serían: o non prorrogar os prazos de concesións, condicionar o financiamento privado e impedir a translación de riscos ó Estado (PSOE). Ou, para deixar de penalizar o eixo atlántico verbo do radial a Madrid, o rescate estatal da AP9 (Ferrol-Tui) (Nós).

“HAI ENGANCHE DABONDO PARA UNHA ESTRATEXIA NON RADIAL, ATLÁNTICA”

A integración

No relativo á integración territorial, multimodal e loxística as propostas programáticas presentadas ás últimas eleccións xerais non teñen un interese menor. Proponse avaliar e investir en sistemas de transporte e cadeas loxísticas completas (PP) en vez de só facelo en infraestruturas illadas (PSOE), e facelo así a escala rexional.

O anterior podería concretarse favorecendo redes intermodais de transporte para pasaxeiros e mercadorías (C's), por exemplo mediante un AVE menos radial e menos veloz, pero máis social e intermodal (Podemos). Evitaríase así unha fenda tecnolóxica excesiva entre as liñas AVE e a implantación de Planos de Mobilidade Urbana e Planos de Transporte de Cercanías (PSOE). Trataríase así de dinamizar o transvase do masivo transporte de pasaxeiros actual en automóbil particular cara o colectivo en autobús e o ferroviario.

Pero, ó mesmo tempo, esa modulación das novas liñas AVE permitiría concretar unha rede transeuropea ferroportuaria (Podemos) para as mercadorías que permita tamén transvasar cargas da estrada ó ferrocarril e facelo en conexión coas áreas loxísticas (PSOE). Un bo exemplo sería o das conexións terrestres do porto de Punta Langosteira (Nós). E un referente para este uso mixto das liñas AVE teríámolo no trazado que se está a executar no País Vasco ou na conexión entre Barcelona e Francia (por non falar do eixo Mediterráneo).

Para o caso das mercadorías outras propostas concordantes serían a conformación de consorcios de transporte que empurrasen polas cadeas loxísticas (PSOE), a simplificación da burocracia portuaria e de fronteira para poder competir como “hub” de mercadorías (PP), ou a redución do número de portos de interese xeral en combinación coa xestión compartida de varios portos por unha mesma autoridade portuaria (PSOE). E, neste último senso, que tamé sería oportuna a conformación dun sistema aeroportuario integrado baseado na especialización e na complementariedade (Nós). Tamén a escala de eurorexión.

“O TRANSPORTE DE PASAXEIROS EN AUTOMÓBIL CAUSA O 43% DOS DANOS SOCIAIS E AMBIENTAIS TOTAIS”

sectores internos nas enerxías renovables (biomasa, eólico, hidráulico, etc.) e para as industrias verdes con eles asociadas.

Unha análise de referencia europeo sobre os custes externos dos distintos medios de transporte é conclusivo e rotundo respecto da necesidade de transferir fluxos (de pasaxeiros e de mercadorías) da estrada ó ferrocarril⁴. Nesta análise inclúense os impactos de cada medio de transporte (automóbil, camiión, autobús, ferrocarril, aéreo, navegación) tanto en accidentes, contaminación atmosférica, cambio climático, paisaxe, augas ou conxestión.

A sostenibilidade

Coas propostas estratéxicas e de integración multimodal que quedan anotadas a mellor accesibilidade e mobilidade (rexional e na eurorexión) tanto para pasaxeiros como para mercadorías traería de seu unha mellora da sostenibilidade. É este un obxectivo que non só é unha obriga para a nosa responsabilidade medioambiental global senón tamén unha oportunidade para mellorar a nosa autonomía e aforro enerxéticos. Que actuaría como motor de arrastre para os nosos

Con datos para 17 países europeos estímase que o transporte de pasaxeiros en automóbil causa o 43% dos danos sociais e ambientais totais, mentres o transporte de mercadorías en camiión provoca o 34%. A boa noticia é que o ferrocarril, por mil pasaxeiros e quilómetro, provoca a terceira parte dos danos que o automóbil (que caen de 76 a 23 euros), e por mil toneladas e quilómetro –no transporte de mercadorías- a redución é hasta a cuarta parte dos danos (que caen de 88 a 18 euros). Danos evitados ós que habería que engadir os aforros enerxéticos por unha banda e a posibilidade de trocar

4- INFRAS-IWW (2004) “Costes externos del transporte”, www.infras.ch
Consultado en: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n28/ncost.es.pdf>

consumos de enerxías fósiles por fontes de enerxía renovable e autóctona.

Si en troques dos danos sociais e ambientais totais nos fixamos só nos que teñen que ver co cambio climático, para os pasaxeiros caen de 17,6 euros por quilómetro do automóbil a 6,2 euros no ferrocarril, mentres para as mercadorías caen por tonelada de 16,9 euros do camión a 3,2 euros do ferrocarril. Un diagnóstico demoledor que non é posible ignorar.

É por elo que é preciso telo moi presente ó resumir as propostas programáticas dos nosos partidos políticos sobre a mellora da accesibilidade con investimentos en infraestruturas que nos leven a un sistema de transporte integral máis sostible. A boa noticia é a proposta compartida de realizar unha avaliación da rendibilidade social i económica das infraestruturas futuras (PP) ou unha estimación ex-post da rendibilidade socio-económica para definir as boas prácticas futuras (C's). Concretar as verbas social e socio-económico é decisivo.

Porque con este tipo de estimacións ben puidera pasar a considerarse unha prioridade a seguridade e mantemento de infraestruturas existentes (C's) fronte a opción de novos investimentos (PSOE). O aspecto social e ambiental da avaliación puidera provocar por exemplo a

“EN MATERIA DE DANOS SOCIAIS E AMBIENTAIS DASE UN DIAGNÓSTICO DEMOLELADOR QUE NON É POSIBLE IGNORAR”

paralización da A57 (Marea), ou discutir con rigor si debe potenciarse tarifariamente o uso do AVE para pasaxeiros (PP) ou máis ben facelo prioritariamente na rede ferroviaria de proximidade (PP).

Do que non cabe ningunha dúbida é que con estas avaliacións na man estaría garantido o impulso das infraestruturas verdes (para o transporte ferroviario e colectivo) (Podemos), tamén que se favorecería o transporte público con fontes alternativas de enerxía (a electricidade renovable tan abundosa

en Galicia) (C's) para os pasaxeiros. Singularmente abriríase así camiño á intermodalidade ferro-portuaria fronte á actual hexemonía insostible da loxística portoestradas (Nós). Só así pasaría a ser efectivo o criterio de adaptar os principais corredores ferroviarios para as mercadorías (PP), a ser posible en ancho europeo e na rede AVE (como se está a facer no País Vasco).

Tamén se daría impulso á electrificación do transporte urbano colectivo (Podemos) como unha alternativa ó coche propio (Nós) co que posibelmente deixase de ser unha prioridade o permanente aumento de capacidade na rede estatal de estradas e de circunvalación das cidades (PP). Porque, falando globalmente, a inclusión da avaliación social e ambiental na nosa política inversora en infraestruturas é moi probable que precisase gravar

cunha peaxe branda o conxunto do tráfico terrestre por autoestradas e autovías, xerando así recursos que dotasen un Fondo Financeiro Multimodal en razón dos maiores custos externos da estrada e do transporte aéreo, recursos que servisen para modernizar os nosos ferrocarrís coas directrices estratéxicas aquí expostas⁵.

Singularmente os moi elevados impactos do transporte aéreo no cambio climático (en pasaxeiros e, máis aínda, en mercadorías) aconsellarían racionalizar a nosa rede de aeroportos (C's), cunha integración que potenciase a súa especialización e complementariedade (Nós) e matizar o seu privilexiado uso actual como canle do turismo masivo (PP).

Outros aspectos

Non se deba dar remate a este resumo das mellores propostas programáticas dispoñibles para a mellora das comunicacións físicas (para pasaxeiros ou mercadorías) e da accesibilidade sen deixar constancia dos retos na superación da nosa

fenda nas comunicacións dixitais; facelo mellorando a banda ancha (Marea) ou a accesibilidade nas TIC (C's) e, mesmo, incorporando ás TIC ós sistemas de transporte (PP).

Tampouco deben obviarse as derivacións enerxéticas desta estratexia -integrada e sostible- para o noso transporte e accesibilidade. Sobre todo no potencial que teñen para reducir o consumo de combustibles fósiles, e facelo en favor dun transvase cara as fontes renovables.

Para potenciar estas últimas faise necesario favorecer infraestruturas enerxéticas eficientes que reduzan a nosa dependencia (C's), tamén a recuperación polo Estado de centrais hidroeléctricas con concesións vencidas (Podemos) (Nós), e facer investimentos que melloren a sostenibilidade enerxética de infraestruturas públicas existentes (educativas ou sanitarias) (PSOE) ou na xestión das augas e dos residuos (Marea). Serían redes, recursos e aforros que reverterían en favor da accesibilidade e mobilidade da estratexia de transporte para Galicia que aquí se argumentou.

5- Fondo proposto na p. 18 de INFRAS-IWW (2004),

OPORTUNIDADES E AMEAZAS

ESTRATEGIAS PARA UN NOVO PAIS

YOLANDA DÍAZ
AGE

A economía galega saíu da recesión pero a sociedade galega segue a vivir en crise. As taxas de variación do PIB volveron ao terreo positivo dende o segundo trimestre de 2014 e xa levamos 8 trimestres consecutivos crecendo, pero a sociedade segue en crise porque o seu nivel de benestar aínda está moi lonxe do que tiña antes de que en 2008 o noso país fundírase no pozo da gran recesión. Máis aínda, a Galicia que sae da recesión é un país máis débil, máis inxusto, máis desigual, con menos emprego, con menos dereitos laborais e sociais, con peores salarios, con menos mecanismos públicos e privados para impulsar o crecemento e o benestar.

“A RECUPERACIÓN
DA ACTIVIDADE
ECONÓMICA EN
GALICIA É DÉBIL”

A recuperación da actividade económica en Galicia é débil, porque se move en taxas aínda moi baixas, e fráxil, porque está sometida a un elevado número de factores de risco, e ten un diferencial negativo coa media do Estado.

Cos datos do IGE, o PIB de Galicia medrou o 0,4 % en 2014 e o 2,1 % en 2015, cifras positivas pero decepcionantes despois de cinco anos de aguda recesión. É certo que este é un ciclo compartido co resto da economía española, pero non por elo deixa de ser moi preocupante que a saída da recesión sexa tan débil e inestable. Sufrimos unha fase depresiva máis dura e máis duradera do habitual en case un século e agora estamos nunha fase expansiva máis débil, con maiores dificultades para deixar atrás os efectos da recesión, que ten que ver con problemas do fondo do actual modelo do capitalismo e que diferenza esta crise doutras cíclicas anteriores de carácter cíclico.

Os problemas derivados da globalización desequilibrada, da hexemonía dunha industria financeira hipertrofiada, do sobreendebedamento de empresas e particulares primeiro e dos estados despois, a desigualdade crecente no reparto da renda, a desfiscalización das rendas do capital e dos grandes patrimonios que provocan unha crise fiscal....son os que están detrás da crise do 2008 e como seguen sen resol-

ver son os que explican esta recuperación tan desigual, lenta e fráxil. Pola súa banda, o diferencial negativo de Galicia en comparación coa media do estado está provocado por dúas razóns fundamentais: as características (debilidades) da nosa estrutura produtiva e a política económica — en especial a orzamentaria — aplicada pola Xunta de Galicia nestes últimos anos.

Na visión optimista, Galicia ten unha economía menos volátil e máis estable e polo tanto non cae tanto nas fases recesivas nin medra como os territorios máis dinámicos nas fases expansivas. Pero esta visión non se corresponde coa realidade: o noso país perde peso económico e demográfico dende máis de dúas décadas. É certo que nalgúns anos isto non foi así e medramos por riba da media española — por exemplo entre 2005 e 2008 — pero a tendencia de fondo é a de facernos un país cada vez máis pequeno en termos de produción, de emprego e sobre todo de poboación. Somos un país que se encolle.

A recesión económica e mais a política económica e orzamentaria da Xunta están detrás da catástrofe que agora sofre a sociedade galega: a brutal destrución de emprego e o insoportable aumento do paro. Galicia alcanzou o seu nivel máis alto de ocupación no terceiro trimestre de

“GALICIA LEVA DÚAS DÉCADAS PERDENDO PESO ECONÓMICO E DEMOGRÁFICO”

2008. Nese momento había 1.216.400 persoas traballando no noso país. No cuarto trimestre de 2015 son 1.032.500 os galegos e galegas que teñen un emprego.

Esta é a primeira cuantificación dos durísimos efectos da gran recesión e sobre todo de como foi xestionada sobre o nivel de emprego no noso país: perdéronse 183.900 empregos, una cifra que equivale a unha caída do 15 % sobre a cifra inicial. A evolución do emprego en Galicia é peor que a media do estado nas dúas fases: destruíuse máis emprego na fase recesiva que vai de 2008

a 2013 e se creou menos na fase expansiva de 2014/2020. En concreto, na recesión en Galicia o nivel de ocupación reduciuse o 19,2 % fronte ao 17,5 % de España mentres que na recuperación aquí o emprego creceu o 5 % e no estado o 6,5 %.

A evolución do emprego trasládase máis pronto que tarde a outras variables relevantes tanto do mercado de traballo como noutras áreas como a demografía. Dende o ano 2008 a poboación activa de Galicia reduciuse en case 75.000 persoas e isto supón un gravísimo problema. O número de persoas activas pode caer ben porque se reduce a poboación en idade de traballar ou porque o desánimo das persoas que levan moito tempo en paro fai que deixen de buscar traballo ou polo

menos facelo no noso país e polo tanto emigrar.

Eas dúas cousas producíronse en Galicia: perdemos poboación e caeu a taxa de actividade. O número de persoas en idade de traballar —maiores de 16 anos e menores de 65 anos— reduciuse en 105.000. E a taxa de actividade reduciuse en dous puntos e xa só é do 53,3 % en 2015. Hoxe estamos diante dun problema económico, diante dun problema de emprego, pero de forma inmediata será un problema demográfico que pón en cuestión o futuro de Galicia como país.

Dende o 2010 estamos en regresión demográfica porque cada vez somos menos e cada vez máis envellecidos e as previsións a medio e longo prazo son aterradoras.

Menos emprego pero sobre todo peor emprego, porque tanto na fase recesiva como na de recuperación iniciada en 2013 empeorou a calidade do emprego en todas as súas combinacións: sectoriais, contractuais, de xornada ou salariais. A variación sectorial do emprego dende 2008 se define con dous conceptos: a desindustrialización do país e a terciarización da actividade económica.

A perda de peso do sector industrial xa era unha tendencia de fondo na economía galega pero a gran recesión de 2008 acelerou ao extremo ese proceso ata poder calificalo de desertización industrial. No segundo trimestre de 2008 a industria daba ocupación a 219.000 persoas en Ga-

“A CRISE NACIDA DA ESPECULACIÓN FINANCEIRA TAMÉN É AGORA UNHA CRISE DE DEMANDA”

licia e agora, no IV trimestre de 2015, tan só hai 159.000 traballadores e traballadoras industriais: perdemos 60.000 postos de traballo no sector, o 27 % dos que había fai 8 anos. Perde peso a industria, perde peso a construción como consecuencia do estalido dunha burbulla inmobiliaria insostible e gaña presenza o sector dos servizos, isto é, a economía e o emprego se terciariza.

Un exemplo o expresa con total rotundidade: no comezo de 2016 practicamente hai o mesmo número de persoas traballando na industria que no comercio. Y a comparación non é aleatoria, porque o problema non é que a actividade económica de Galicia avance por unha senda de terciarización que é común a moitas economías avanzadas. O problema é que no noso caso o papel protagonista téñeno as actividades terciarias de baixo valor engadido.

A crise actual, nacida da especulación financeira, da economía de casino, da hipertrofia do capital financeiro globalizado e sen regulación, da avaricia, da inmoralidade da oligarquía financeira, non deixou de mudar de rostro e hoxe, en Galicia, é tamén unha crise de demanda. A perda de emprego, o endebedamento abusivo, a redución dos salarios, das pensións e das prestacións sociais, está conducindo a unha caída na renda das familias galegas que se traduce nun menor consumo, o que, pola súa vez, leva a unha caída do

investimento das empresas. É dicir, leva ao esboramento da demanda privada, e iso xera un círculo vicioso depresivo que só se pode romper co impulso decidido das administracións públicas.

É certo que hai moitos factores que inflúen nesta caída do PIB, pero non é menos certo que a política de axustes e de recortes aplicada pola Xunta está a perpetrar un auténtico “austericidio” que, ademais de deteriorar gravemente as condicións de vida e traballo da maioría da poboación, agravou a recesión. É unha política que a Xunta aplicou con crueldade dende o seu primeiro ano da primeira lexislatura e que segue aplicando cando remata o seu ciclo de goberno.

Nunha situación de recesión como a que vivimos os gobernos só poden actuar no curto prazo coa política monetaria e a política fiscal. Pero sen política monetaria, transferida á Unión Europea, o único instrumento real en poder da Xunta de Galicia para enfrontarse á recesión, para saír da crise o antes posible e co menor custo posible, é o seu orzamento.

En 2009 o orzamento da Xunta de Galiza acadaba os 11.426 millóns de euros. En 2016, sete exercicios orzamentarios despois, os recursos públicos xestionados pola Xunta de Galiza baixaron a só 8.804 millóns de euros, isto é, reducíronse en 2.622 millóns de euros os recursos

destinados a fornecer de servizos públicos aos cidadáns e a capitalizar o país.

O resultado é o que todos coñecemos, e padecemos: gravísimo empeoramento de todo o público, recesión económica, destrución de emprego e paralización na necesaria modernización do país. Noutras palabras: dor para a inmensa maioría social, para o 99 por cento da cidadanía galega. O argumento repetido do PP é que isto é unha consecuencia directa da crise. Dísenos que, ao caer o PIB, cae tamén a recadación impositiva e, por tanto, hai menos recursos dispoñibles. Pero isto non é certo. En realidade é falso. No mesmo período en que o orzamento se esborou o 33% o PIB caeu o 5%.

Estamos sufrindo un retroceso de dimensións históricas, en benestar e en autogoberno. Nun país en construción como é o noso, cun débil estado do benestar, cun nivel de desenvolvemento aínda baixo en termos comparados, que necesita dun forte impulso de capitalización para modernizarse e crecer, esta estratexia do PP é un suicidio económico e político do que nos custará décadas recuperarnos.

“O EMPEORAMENTO DE TODO O PÚBLICO EN GALICIA É GRAVÍSIMO”

Sobre este difícil escenario tense que proxectar os desafíos do futuro inmediato e a medio e longo prazo, que na nosa opinión aséntanse sobre unha tríada: consolidar a recuperación económica, o que supón que

a mellora no ciclo chegue á vida da xente, recuperar os niveis de benestar previos á gran recesión, en emprego e salarios pero tamén en servizos públicos para o cal é necesario recuperar polo menos 2.000 millóns de euros nos recursos orzamentarios xestionados pola Xunta e iniciar o cambio na estrutura económica e no modelo produtivo que sexa o soporte dunha sociedade con máis e mellor emprego e benestar.

As dúas primeiras tarefas son obxectivos que van mais ala da realidade concreta do noso país e mesmo da nosa capacidade de autogoberno porque dependen de cambios radicais na política europea e no estado, condicións necesarias pero non suficientes para impulsar o cambio na estrutura produtiva do noso país, porque é aquí onde temos que exercer o noso autogoberno aproveitando a marxe de manobra para aplicar políticas propias. Aprendendo dos erros do pasado, as estratexias que hai que adoptar no futuro inmediato son as seguintes:

- Un cambio radical na xestión das infraestruturas, porque ata agora a prioridade absoluta foi acumular infraestruturas físicas sen pensar na súa xestión integrada e articulada. O peso do lobby construtor e os localismos teñen debuxado unha planta de infraestruturas desvinculada da realidade produtiva do país, e para elo propoñemos tres principios básicos:

“GALICIA PRECISA UNHA APOSTA POLA INDUSTRIA DO PAÍS, ENTRE OUTRAS INICIATIVAS”

pensar Galicia como un país e non como áreas que compiten entre elas, potenciar a articulación dos diferentes modos de transporte que nos permita ser unha porta de entrada e non a periferia da periferia, analizar en termos de custe/beneficio todo investimento novo tendo como prioridade os proxectos que avancen na intermodalidad.

- Unha aposta pola industria do país, para o cal é necesaria unha estratexia de medio e longo prazo cun dobre obxectivo: manter e potenciar os sectores industriais que

forman o cerne da nosa economía dende hai décadas e promover dende as administracións públicas unha planificación estratéxica pactada con empresas, universidades e centros tecnolóxicos para impulsar o desenvolvemento de novos sectores e actividades para os que o noso país xa conta cunha certa base.

- Necesitamos unha “reforma empresarial” cun obxectivo central: incrementar o tamaño das empresas galegas, o que permitirá mellorar en aspectos determinantes na súa capacidade competitiva: as empresas grandes son as que teñen a maior produtividade, as que desenvolven máis proxectos de I+D, as que son capaces de exportar mais. Galicia é un mercado pequeno e debe ter unha cifra significativa de empresas que atendan á demanda interna pero o futuro do sector industrial pasa obrigatoriamente pola súa

expansión a outros mercados, tanto en España como na Rexión Norte de Portugal e máis alá, na UE e Latinoamérica.

- Mudar o modelo enerxético dándolle cada vez máis peso ás fontes de xeración de enerxía renovable e non contaminante, utilizando a diversificación para potenciar a capacidade produtiva que ten que reverter no país, favorecendo o consumo interno e desenvolvendo toda a cadea de

valor enerxética, o que inclúe un sector industrial que forneza os equipamentos.

- Buscar fórmulas que palién a desaparición das entidades financeiras do país para deter o proceso de concentración do sector financeiro que estase convertendo nun auténtico oligopolio cun enorme poder e que exclúe do acceso ao creto e mesmo os servizos financeiros a unha parte da sociedade.

FEBLES OPORTUNIDADES E FORTES AMEAZAS

JOSÉ LUIS MÉNDEZ ROMEU
PORTAVOZ GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA

Cuarenta anos de democracia, trinta e cinco de autogoberno e trinta na Unión Europea, teñen modificado fundamentalmente o país galego. Trocamos unha economía dependente do sector primario, agricultura, gandería e pesca, pola terciarización común na contorna europea, e o país dos trinta mil núcleos de poboación por una sociedade urbanizada. Rematouse co aillamento secular mediante unha dense rede de infraestruturas avanzadas e co atraso educativo, ata igualar as taxas de universitarios propias dos territorios máis adiantados.

Estamos plenamente incorporados ás pautas culturais da época, no consumo, na cultura, nas tendencias, superando a visión costumista de Galicia, tradicionalmente dominante alén de Pedrafitas.

Subsisten, naturalmente, diferencias. No ranking territorial seguimos no grupo secundario. Todos melloramos, pero mantendo as posicións relativas. As nosas principais eivas podense

agrupar en dúas rúbricas. Dunha banda, as derivadas da nosa posición, periférica en España e aínda máis na Europa comunitaria. Certamente hai máis mundo que o bloco comunitario, pero está máis lonxe en todos os sentidos. O triángulo delimitado polo País Vasco, Madrid e Cataluña, está sendo tractor do desenvolvemento económico e da apertura exterior. O resto do territorio español está perdendo poboación, investimentos e dinamismo. Hai dúas velocidades, tanto na UE como en España. Mesmo dentro de Galicia.

A segunda rúbrica agrupa os datos especificamente galegos. A demografía recesiva, o forte envellecemento, o despoamento do interior, os movementos migratorios. Debuxan un país en declive, que esmorece e abandoa o territorio. A nova emigración afecta precisamente as persoas máis cualificadas e na idade de procrear. Os movementos da poboación documentados no Censo son incontestables tanto en cifras absolutas como nas tendencias.

Institucionalmente Galicia ven sendo un territorio moi estable. O autogoberno foi dirixido durante o 83% da historia de-

“HAI DUAS
VELOCIDADES,
TANTO NA UE
COMO EN ESPAÑA.
MESMO DENTRO
DE GALICIA”

mocrática, por unha maioría absoluta conservadora. O tempo restante, un 17%, por gobernos de coalicións progresistas. Trinta anos de presidentes conservadores por seis de presidentes socialistas. Tamén as Administracións Locais, concellos e Deputacións, tiveron gobernos estables de xeito maioritario.

No ano en curso coinciden varios factores novidosos. Unha lenta recuperación da crise económica, visible nas magnitudes macroeconómicas pero máis incerta no mercado laboral, salarios, contratos ou estabilidade. Un escenario internacional cheo de incertidumes, con ralentización do crecemento, turbulencias financeiras, crise das economías emerxentes, crise migratoria en explosión e conflitos en Oriente Medio co correlato de ameazas terroristas certas para os países europeos. No plano doméstico a maior inestabilidade institucional, consecuencia das eleccións xerais de decembro pasado e a crise de Cataluña, de difícil pronóstico. Aínda debemos engadir as eleccións autonómicas galegas previstas para outono e a posible repetición das eleccións xerais en xuño.

Ameazas fortes

Unha somera análise DAFO, indicanos que o primeiro problema do país galego é a insuficiencia de oportunidades

“A POLÍTICA ECONÓMICA DESARROLLADA POLA XUNTA DE GALICIA TEN FRACASADO”

de emprego. Actualmente o número de persoas empregadas e de persoas cotizantes á Seguridade Social, é menor que no pasado, mentras o número de pensionistas medra vertixinosamente. O número de parados é maior e deles unha elevada porcentaxe son de longa duración e polo tanto de difícil reinserción. Os contratos asinados, abrumadoramente temporais, duran poucas semanas, coñecen unha elevada rotación e reciben baixos salarios. Da incapacidade da economía galega para crear emprego, abonda cun dato.

Casi a cuarta parte dos asalariados galegos traballan directamente para a Administración, seis puntos máis ca media española. A crise casi endémica de sectores relevantes no emprego como a industria naval, o leite ou a pesca, indica que aínda non tocamos fondo. A industria perdida durante a crise terá difícil recuperación. A construción, noutrora acolledora dun elevado volume de traballadores con baixa cualificación, desapareceu. Sectores con potencial crecemento como o forestal, a industria alimentaria ou o turismo, arrastran problemas estruturais.

A política económica desenvolvida pola Xunta de Galicia ten fracasado. Tiña como norte controlar o déficit fiscal, sacrificando o investimento público, o gasto social e as políticas sectoriais. Tamén o gasto en I+D. Partindo dunha concepción restrictiva da xestión pública as principais actuacións foron dirixidas a reformular o

Estado de Benestar, introduciendo criterios de copago e de externalización dos servizos. Uns e outros fortemente contestados e de dubidoso futuro. Hoxe Bruxelas esixe novos recortes por importe de 9000 millóns de euros mentras o déficit estatal segue sendo elevado. Nestes anos o aumento de produtividade empresarial foi consecuencia da devaluación salarial e non do investimento de capital ou tecnoloxía. E o peso da débeda pública será unha lousa para futuros gobernos.

Os informes internacionais alertan do retraso de Galicia nos indicadores de competitividade. Tamén nas facilidades para crear ou desenvolver empresas. A elevada produción legislativa do Parlamento galego, ten carácter marcadamente burocrático e impacto mínimo na economía real.

Ésabido que o cativo tamaño das empresas galegas dificulta tanto a internacionalización como a innovación. De feito as dúas empresas principais, Citroën en Vigo e Inditex en Coruña, son responsables de dous terzos das exportacións. Doutra banda non abonda con exportar máis, debe lograrse superávit no saldo de intercambios. Xunta e tamén empresarios non foron quen ata agora de cambiar esa situación de xeito perceptible. As veces a iniciativa política é letal para as empresas, como no sector eólico, hoxe paralizado pola reforma eléctrica.

“INFORMES INTERNACIONAIS ALERTAN DO RETRASO DE GALICIA NOS INDICADORES DE COMPETITIVIDADE”

Una ameaza distinta ven representada pola propia posición periférica. O relevante impulso das infraestruturas, autovías, estradas, ferrocarril, portos, que recibiron un investimento estatal sen precedentes, non está sendo acompañado de iniciativas de posta en valor. Dificultades para captar investimentos empresariais do exterior cando existe unha notable oferta de solo empresarial, funcionamento burocrático dos principais portos, pouco activos na captación de tráfico de alto valor engadido e de investi-

mentos. Inexistentes políticas ferroviaria e aeroportuaria.

Nos últimos sete anos, o goberno galego non tivo interese en impulsar unha política empresarial consistente e de longo prazo, nin en abordar ou paliar o desemprego. Non existe unha política exterior digna de tal nome. No seu lugar abondosos discursos sobre a eurorrexión, a macrorrexión ou Europa que non foron acompañados en ningún caso de políticas rigurosas e sostidas no tempo. O impulso limitouse ó discurso e á propaganda.

Una terceira ameaza é de oportunidade. A crise institucional con Cataluña, cuestionando o Estado actual e como consecuencia o marco económico e social, relega o peso dos demais problemas territoriais. Calquera solución para aquel territorio que implique incremento

de recursos propios, será en detrimento das Comunidades que son receptoras netas, Galicia entre elas. O debate suscitado por algún grupo político sobre o custo-beneficio do AVE para algúns territorios, é un indicio do que ven. Na deriva do problema catalán hai un punto de partida: a reivindicación de maior autonomía fiscal ou, noutros termos, de minorar o criterio de solidariedade entre territorios. As fórmulas para resolvelo abarcan dende un sistema semellante ó cupo vasco ata un incremento de transferencias ou de investimentos. Pero na suma final, o gasto público do Estado terá que ser redistribuído á baixa. Sin entrar a considerar a inevitable reforma do sistema de pensións, pola vía do gasto ou pola vía do ingreso mediante novas figuras impositivas que tamén incidirán nos recursos dispoñibles.

Si as dúas primeiras ameazas citadas, Mercado de traballo ou situación periférica deben de ser abordadas polo autogoberno cos axentes económicos mentras a terceira, Cataluña, depende da política estatal, a cuarta ameaza está en nos: a feble sociedade civil. Un peso tan elevado da Administración no emprego e na distribución de axudas, fronte a institucións empresariais, culturais ou sociais de pequeno tamaño agás excepcións, non favorece que agromen iniciativas. Nin de carácter emprendedor, nin de organización social, nin como grupos de presión. Ese desequilibrio entre un sector público grande pero pouco innovador e un sector privado heteroxéneo e con poucos referentes, afecta a todas as esferas da sociedade: medios de comunicación, universidades, organizacións non gubernamentais, entidades

empresariais ou sociais, etc. É un bucle de retroalimentación na dependencia.

Oportunidades febles que non desprezables

A primeira, a xente, o capital humano. É un tópico, pero tamén unha evidencia. En ausencia de materias primas, ou de industrias punteiras en tecnoloxía alta, ou de vis atractiva para o investimento, o noso capital fundamental está no elevado nivel medio de benestar, na cohesión social, no nivel educativo, nos valores aínda compartidos. Demandamos, lóxicamente, o que aínda non temos, pero podemos valorar, comparativamente, o que temos para construír. A iniciativa so pode vir da xente. Ao sector público correspóndelle crear as condicións para que agrome. Compre pois investir no capital humano: en educación, en idiomas, en excelencia. Recuperando o crédito, favorecendo realmente o emprendimento, eliminando trabas burocráticas, poñendo en valor os recursos. Tamén prestando atención ás novas demandas sociais, de vivenda social en aluguer que evite a inmovilización do aforro, demandas de conciliación que serán nichos de emprego, demandas de transporte público

**“A INICIATIVA
SO PODE VIR DA
XENTE. AO
SECTOR PÚBLICO
CORRESPONDE-
LLE CREAR AS
CONDICIÓN
PARA QUE
AGROME”**

que poden favorecer a rexeneración urbana, etc

O inicio da recuperación económica, aínda que sexa no nivel macro, ten xa un efecto positivo medido polas enquisas, aumenta a confianza no futuro. Sectores como electrónica, mecánica avanzada, aeronáutica, automatización ou biomedicina, están en condicións de competir no exterior, contando con centros de investigación e académicos e con empresas consolidadas. O Goberno galego debería definir unha política de apoio ás empresas, firme, con recursos e orientada á competitividade. Doutra banda as Comunidades do Noroeste teñen que ter unha visión territorial máis coordinada pois comparten problemas. A dinámica territorial non pode ser exclusivamente Estado-CCAA y menos Estado versus Cataluña e País Vasco.

A revolución urbana, chegada con tanto retraso, está baleirando o mundo rural. Alí permanece a terra sin que as políticas de mobilidade que incidirían por exemplo no custo de produción da gandeiría, teñan funcionado ata hoxe. Desenvolvemento forestal e industria alimentaria son sectores consolidados e con capacidade de medrar, a condición de abordar os problemas pendentes con enfoques máis modernos e contrastados noutros lugares.

A crise institucional tamén crea unha oportunidade. As demandas de exemplaridade na xestión pública, de revisión de prioridades no gasto, deberían de permitir a modernización das institucións, racionalizando gastos, reordenando competencias, revisando custos, explorando

novas formas de xestión. Concellos e Deputacións, Xunta e Universidades, empresas e entes públicos, o frondoso sector público debería revisar pautas de funcionamento, avaliar os servizos que presta, favorecer a competencia, buscar sinerxias coa iniciativa privada.

Finalmente hai que sair fora. Si somos periferia da periferia, si temos dificultades para captar investimento, si non atraemos inmigrantes pero producimos emigrantes, non podemos agardar. O noso futuro, como acontece con tantos países de pequeno tamaño, está no exterior. Principalmente na América da diáspora onde existe un tecido empresarial en mans de emigrantes de segunda ou terceira xeneración que pode ser fiestra de oportunidade nun itinerario de dobre dirección. Cultura propia e marca-país existen, so falta poñelos en valor o servizo dunha estratexia ambiciosa, profesionalizada e con obxectivos nidios. Tamén os países emerxentes ofrecen oportunidades. Entre outros factores necesarios comprender unha política marítima, que poña en valor as radas portuarias, capte tráfico, desenvolva a conteneirización e o tráfico de mercadorías de maior valor, como comprender unha política aeroportuaria menos queixosa con Oporto e máis atenta ós obxectivos propios.

**“O NOSO
FUTURO, COMO
ACONTECE CON
TANTOS PAÍSES DE
PEQUEÑO
TAMAÑO, ESTÁ
NO EXTERIOR”**

Abandoar a cultura da queixa

Sen dúbida sobran motivos para reclamar: do Goberno central, da Xunta, de Bruxelas, da globalización, da banca, do clima, da herdanza... Poden verse como problemas ou, máis pragmáticamente, como datos do problema. Compre actuar, coller a iniciativa. Os exercicios de estilo, tan cultivados, son inútiles: falar de fusionar concellos, do individualismo arraigado, das esencias do país, da natalidade, non producirá resultados. Galicia necesita unha certa épica do futuro colectivo, amplamente asumida, cunha estratexia a medio prazo de crecemento económico e de redistribución da riqueza, de búsqueda de oportu-

tunidades, de mellora da formación, de garantías de non exclusión. Un proxecto colectivo incluínte para rachar coa dependencia progresiva. É algo máis cun programa de goberno. Non o farán os que durante sete anos aplicaron o diktat da maioría absoluta.

So asumindo humildemente os erros do pasado e as nosas limitacións, dialogando coas voces discrepantes, e coa participación de todos, podemos abordar seriamente un proxecto colectivo ambicioso, de longo prazo, difícil en todo caso. Non facelo é aceptar que Galicia será un país para vellos, tranquilo e afastado dos países dinámicos, das oportunidades, dos retos e do futuro.

OS ORZAMENTOS DE GALICIA PARA 2016

PEDRO PUY
PROFESOR DE ECONOMÍA APLICADA DA USC
PORTAVOZ PARLAMENTARIO DO GRUPO POPULAR

En 2016 a Xunta de Galicia ten os primeiros orzamentos desde 2009 que poden ser abertamente cualificados de expansivos, tanto polo lado do ingreso como polo do gasto. Nesta análise fanse dez consideracións sobre o tema plantexado.

**“GALICIA TEN
UN ORZAMENTO
COHERENTE COA
POLÍTICA
PRESUPOSTARIA
QUE SE VEN
FACENDO”**

1. Os orzamentos da Xunta de Galicia para 2016 presentan a novidade de incorporar un significativo incremento dos ingresos e do gasto público autonómico en relación cos do ano 2015, que xa apuntaban a unha reversión do ciclo de caída das contas públicas iniciado no ano 2009. Estamos diante dos primeiros orzamentos desde 2009 que poden ser abertamente cualificados de expansivos, tanto polo lado do ingreso como polo do gasto, sen que por elo as contas públicas autonómicas para 2016 deixen de resultar coherentes coa política orzamentaria desenvolvida ao longo dos últimos sete anos; isto é, o compromiso co cumprimento estrito do déficit (non máis, pero tampouco

menos do límite establecido con carácter xeral para ás CCAA, que é orixinariamente do 0,3% do PIB para 2016¹) e a priorización (relativa) do gasto social.

2. A coherencia dos presupostos da Xunta para 2016 coa política orzamentaria desenvolvida desde 2009 constátase pola súa adaptación ao contexto institucional, económico e social da Galicia que ao longo dos últimos dous anos supera a recesión económica no seu senso estrito; pero que aínda ten moito que avanzar para resolver tanto algúns dos problemas da nosa sociedade que xa existían antes da crise económica (como o demográfico, ou o desacoplamento do sistema educativo no seu conxunto ás demandas dunha economía aberta); como de outros novos que a crise deixou tras de sí (particularmente o incremento do paro de longa duración e o da desigualdade, por moito que en am-

menos do límite establecido con carácter xeral para ás CCAA, que é orixinariamente do 0,3% do PIB para 2016¹) e a priorización (relativa) do gasto social.

1- Todo apunta a que o goberno en funcións de España incrementará o obxectivo de déficit para as CCAA en 2016 ata o 0,7% do PIB.

bas as dúas cuestións o balance de Galicia sexa relativa pero significativamente máis satisfactorio que o da media do conxunto das Comunidades Autónomas).

3. A adaptación ao contexto institucional obriga ao sector público autonómico, e con independencia do debate de fondo sobre o papel que deben xogar as institucións comunitarias na recuperación económica (activismo monetario, anemia fiscal), ao cumprimento de estritas normas de financiamento recorrendo ao déficit e de crecemento total do gasto (regra de gasto). Para o ano 2015 o obxectivo de déficit foi do -0,7% do PIB galego; mentres que para o ano 2016 o obxectivo de déficit incorporado aos orzamentos é do -0,3% (salvo que se aprobe definitivamente o avanzado do 0,7% tras a a proposta de flexibilización remitida ás institucións europeas).

4. O contexto económico ven caracterizado porque Galicia, unha vez deixada atrás a recesión, presenta significativas taxas de crecemento: do 2,6 de acordo co IGE, e do 3,2, na media española, segundo o INE (dato máis recente). Unhas taxas de crecemento que, comparativamente coas españolas, son propiciadas por un mellor comportamento do saldo exportador e do investimento (en especial da construción e a industria manufacturera), e peor do consumo e do gasto público, como pon de manifesto o Informe de Conxuntura do Foro Económico de Galicia². A súa vez, a finais de 2015 tanto a taxa interanual de desemprego (-15,58%, EPA), como o paro rexistrado (-8,71%, MTAS) tiveron un com-

portamento mellor que o da media española (-12,43 e -8,28 respectivamente); se ben, como consecuencia do descenso da poboación activa os incrementos na afiliación á Seguridade Social (2,2%, MTAS) foron inferiores ao do conxunto da economía española (3,18%).

5. O contexto social, ao igual que o do conxunto do Estado, está marcado polas duras consecuencias que a longa e dobre recesión deixou tras de si. O elevado incremento do desemprego como causa fundamental, pero tamén o efecto dalgunha das decisións adoptadas polo goberno central ao inicio da recesión, tanto en relación cos ingresos (supresión de algúns dos máis significativos instrumentos de progresividade, tanto no IRPF como, chamativamente, en relación co imposto sobre o patrimonio), como nos gastos (planes dirixidos ao financiamento de obras que, paradoxicamente, non se consideraban prioritarias), contribuíron decisivamente a diminuír a capacidade de gasto das administracións xusto no momento no que as demandas de gasto social se incrementaron significativamente como consecuencia da caída da renda dispoñible das familias, e moi particularmente das familias nas que todos os seus membros están desempregados.

Como estamos a comprobar, o deterioro da situación social prodúcese con certo retardo con relación á evolución da propia economía nacional, de xeito que se mantén e mesmo se incrementa incluso cando a economía abandona a recesión:

2- Informe de Conxuntura do Foro Económico de Galicia (IV/2015).

as prestacións por desemprego e os aforros familiares vanse reducindo; e mesmo a desvalorización salarial real que experimentou a economía española, a diferenza das implícitas nas desvalorizacións monetarias propias da etapa previa á pertenza á area euro, fai que a recuperación do consumo interno sexa máis lenta do que adoitaba ser no pasado, e a súa influencia no crecemento é menor, ao non producirse o efecto desviación do consumo cara ao interior que acompaña ás desvalorizacións monetarias.

O resultado é que en Galicia, como ten acontecido no conxunto de España, téñense deteriorado os ingresos medios por unidade de consumo. Así, mentres os ingresos medios por unidade de consumo creceron no período 2004-2008 (empurrados pola burbulla inmobiliaria e financeira) en Galicia a unha taxa media anual do 6,3%, no período 2008-2013 a redución foi do -0,3%. Entre 2004 e 2008, a mesma taxa media nos países da UE-27 foi do 4,0 (2,3% menos que en Galicia); pero durante

“A DESIGUALDADE MEDROU MENOS EN GALICIA QUE NO CONXUNTO DE ESPAÑA”

a recesión, anos 2008-2013, a media europea foi positiva, aínda que menor, do 1,1%. É dicir, os ingresos medios por unidade de consumo experimentaron en Galicia unha redución un 1,4% superior. Pero, para o mesmo período, o deterioro deses ingresos medios no conxunto da economía española foi significativamente superior, do -2,0%; é dicir, un 1,7% maior que o de Galicia³.

Os indicadores de desigualdade dan conta así mesmo do deterioro que a crise provocou na sociedade. Mentres que o coeficiente de Gini⁴ permanece invariable para o conxunto dos países da UE-27 entre 2008 e 2013 (no 0,305); o español recolle un incremento, do 0,329 no 2008 ao 0,347 no 2013 (+0,028); e o galego do 0,272 no 2008 ao 0,286 no 2013 (+0,014). Significativamente, e ao igual que a respecto dos ingresos medios familiares, o incremento da desigualdade foi menor en Galicia que no conxunto de España; e ademais Galicia, ao contrario de España, mantén uns niveis de igualdade na distribución da renda infe-

3-Os datos de ingreso medio mensual por unidade de consumo foron extraídos da “Enquisa de condicións de vida das familias” (IGE); da “Encuesta de condiciones de vida” (INE); e do “Income and living conditions” (EU-SILC, Eurostat). As taxas medias anuais da UE-27 son ata 2012.

4-O coeficiente de Gini mide a desigualdade cun número entre 0 e 1, no que 0 é a igualdade máxima (todos os individuos teñen os mesmos ingresos) e o 1 é a perfecta desigualdade (unha persoa ten todos os ingresos e os demais ningún).

5- Dados extraídos da “Enquisa de condicións de vida das familias” (IGE); da “Encuesta de condiciones de vida” (INE); e do “Income and living conditions” (EU-SILC, Eurostat). O índice de Gini para a UE-27 é o de 2012.

6- O índice S80/S20 mide a desigualdade na distribución da renda a través da ratio entre a renda que obtén o quintil superior (o 20% da poboación co nivel máis alto), e a poboación do quintil inferior (o 20% da poboación co nivel de renda máis baixo).

riores aos da media UE-27⁵. O indicador de redistribución da renda S80/S20⁶ amosa uns resultados semellantes: na UE-27 apenas varía (4,9 a 5,0); en España crece case un punto, ao pasar do 5,9 ao 6,8; e en Galicia se incrementa do 4,0 ao 4,5. É dicir, a desigualdade de acordo con este indicador crece menos en Galicia que no conxunto de España, e ao final do período dispoñible permanece por baixo da media UE-27⁷.

6. Neste contexto, e por vez primeira nos últimos 8 anos, a Xunta dispón dunha previsión de ingresos superior aos do exercicio orzamentario precedente.

- En primeiro lugar, como consecuencia do mellor comportamento dos ingresos procedentes do sistema de financiamento autonómico, cun incremento porcentual do 8,1% respecto ao ano 2015, e absoluto de 503 millóns de euros (M€).

- En segundo lugar, por unha mellor xestión dos fondos europeos que permite á Xunta incorporar unha cantidade lixeiramente por baixo dos 100 M€.

- En terceiro lugar, a Consellería de Facenda pode contar con 65 M€ de gasto adicionais polo aforro (de practicamente o 20% con relación a 2015) que xera na

**“POR VEZ
PRIMEIRA NOS
ÚLTIMOS 8 ANOS,
A XUNTA PREVÉ
INGRESOS
SUPERIORES AOS
DO EXERCICIO
PRECEDENTE”**

partida de gastos financeiros o mecanismo de financiamento posto en marcha polo Estado (xuros 0) como compensación para as CCAA que cumpriron cos obxectivos do déficit en anos anteriores.

- E en cuarto lugar, pola boa execución que se ven desenvolvendo, tanto no ámbito da xestión como da inspección tributaria, por parte da Atriga, que fai que Galicia, á diferenza da maioría das CCAA, sexa unha das catro que destaca pola sobre-execución (a recadación supera ás previ-

sións orzamentarias) dos ingresos que dependen da xestión autonómica⁸. Nos tributos propios e cedidos, en 2015 a execución foi do 108%, de acordo cos datos facilitados pola Consellería ao Parlamento no informe sobre o peche dese exercicio orzamentario

7. Atendendo, en definitiva, ás restricións institucionais, á situación económica e social do país, e á previsión de ingresos, as principais decisións incorporadas aos orzamentos para 2016 están orientadas a consolidar o crecemento cunhas contas expansivas, tanto polo lado do ingreso como polo do gasto. No primeiro caso reducindo a presión fiscal soportada polos contribuíntes, que terán maior renda dispoñible; e á vez incrementando as partidas de gasto, fundamentalmente as so-

7- Datos extraídos da “Enquisa de condicións de vida das familias” (IGE); da “Encuesta de condiciones de vida” (INE); e do “Income and living conditions” (EU-SILC, Eurostat). O índice de Gini para a UE-27 é o de 2012.

8- Ver Manuel Díez e Carmen Martín, “Análisis de los presupuestos de las CCAA: cumplimiento 2014 y valoración 2015”, Fedea, maio 2015.

ciais, pero tamén os investimentos (grazas, adicionalmente, ao maior aforro corrente xerado: dos 310 M€ do ano 2015 pasouse aos 637 dos orzamentos de 2016; 327 M€ adicionais).

Ou dito doutra maneira. A maior capacidade de gasto tradúcese, polo lado dos ingresos, nunha redución da presión fiscal no entorno dos 200 M€, entre reducións nas tarifas do IRPF e o Imposto sobre as sucesións (uns 150 M€) e a introdución de novos beneficios fiscais selectivos (uns 50M€); o que fai chegar a conta total de beneficios fiscais ata o entorno dos 360 M€, a través de deducións e exencións fundamentalmente de carácter social (benefician a colectivos específicos, como os mozos, os discapacitados, e outros). E polo lado dos gastos nun incremento fundamentalmente do gasto social, no entorno dos 280 M€ (sanidade, 103 M€; educación, 92 M€; e políticas sociais e emprego, 86 M€) pero tamén dos investimentos (que se incrementan en 327 M€).

**“A MAIOR
CAPACIDADE DE
GASTO TRADÚCESE,
POLO LADO DOS
INGRESOS,
NUNHA REDUCIÓN
DA PRESIÓN FISCAL”**

Polo tanto, as decisións de ingreso e de gasto perseguen simultaneamente unha triple finalidade: incrementar os recursos públicos adicados á provisión de bens públicos (máis gasto total); incrementar a progresividade do sistema (nas decisións fiscais pero tamén nas do gasto); e favorecer a consolidación do crecemento (co maior gasto público corren-

te e investidor , pero tamén favorecendo o incremento da renda dispoñible das familias, en especial as de renda máis baixa, para incrementar o consumo, a través das rebaixas fiscais).

8. A Lei de Medidas Fiscais e Administrativas aprobada en parello á de Orzamentos para 2015 incorpora as principais novidades tributarias.

8.1. En primeiro lugar, no IRPF, do que se modifica significativamente a tarifa autonómica. A reforma é claramente progresiva:

- Os tipos para os contribuíntes que tributan nos tramos inferiores a 17.707 € de renda, que concentran en Galicia a aproximadamente o 70% dos declarantes, diminúen do 11,5% ao 9,5% (ata 12.450 €) e ao 10,2% (desde esa cifra ata os 17.707), equipáranse aos tipos previstos na tarifa estatal reformada.
- O tramo ata 20.200 € cae do 12,2% ao 10,4% (a estatal está no 10,5%).
- A partir dese tramo, todos os contribuíntes soportan tipos menores dos que viñan tendo, pero por riba da tarifa estatal (por exemplo, ata 35.200 a tarifa preexistente era do 13,3%; a estatal quedou no 12,4%, e a autonómica fica no 12,6%.)
- Finalmente, a partir dos 60.000 €, os contribuíntes galegos soportarán uns tipos impositivos superiores aos da tarifa estatal, pero tamén aos da tarifa autonómica precedente. Os tipos incluídos na

tarifa autonómica precedente, na estatal e na autonómica aprobada para 2016 son, para cada os distintos tramos de renda e respectivamente, os seguintes:

- . 100.000 €: antes 18,1; estatal 18,0; autonómica 18,4.
- . 110.756 €: 18,4; 18,4; 18,8.
- . 150.000: 19,2; 19,5; 19,7.
- . 200.000: 19,8; 20,2; 20,4.

8.2. No debate parlamentario suscitáronse dúas cuestións en relación coa progresividade da reforma e a súa incidencia real nas economías familiares que merecen un pequeno comentario.

En primeiro lugar, e en relación co carácter máis ou menos progresivo da reforma (aínda que houbo quen chegou a cuestionar o carácter progresivo da mesma, dando proba de descoñecemento do que significa a progresividade), compresalientar que nas emendas presentadas polos grupos da Cámara ao proxecto do goberno, os dous grupos máis numerosos da oposición (GP socialista e GP nacionalista galego) presentaron emendas coincidentes co proxecto para os tramos máis baixos de renda; o que é unha sinal significativa de consenso sobre a tributación das rendas máis baixas no IRPF; tramos que ademais comprenden nada menos que a máis do 80% do total de contribuíntes galegos por IRPF. Só o restante grupo parlamentario (GP da AGE) emendou co obxectivo de manter os tipos existentes antes da reforma estatal para os tramos máis baixos.

Adicionalmente, tamén resulta interesante recoller as estimacións sobre a

caída da recadación que supoñen ou suporían as distintas tarifas incluídas nas emendas. A rebaixa da tarifa estatal supón unha perda estimada de recadación en Galicia do entorno dos 72 M€. A da autonómica proposta pola maioría e incorporada á Lei de Medidas, é de 45 M€. A do GP socialista suporía unha caída de 32 M€, e a do BNG de 42 M€. A tarifa proposta por AGE suporía, pola contra, un incremento da recadación por IRPF de 21 M€ respecto do que se viña ingresando coa tarifa vixente en 2015.

Estes datos teñen, a súa vez, a súa importancia en relación cunha das cuestións debatidas durante a tramitación do Proxecto: o momento no que as rebaixas (ou subas) da tarifa se trasladan ás rendas dos contribuíntes. Algúns portavoces (nomeadamente, o de AGE) defenderon que a rebaixa era un engano porque en realidade os contribuíntes continuarían a soportar as mesmas retencións, de xeito que a rebaixa para os cidadáns se materializaría unha vez liquidado o IRPF no ano 2017. Deste xeito o goberno actual “vendería” unha rebaixa fiscal que realmente “soportaría” o goberno futuro. Pero, máis alá do debate (e da consigna política) o certo é que a cuestión ten a súa importancia desde a perspectiva dos efectos expansivos da medida tributaria.

En realidade, o Estado o que fai é aplicar as retencións á totalidade de cada renda calculándoa en base á tarifa estatal. Isto implica, desde o punto de vista formal, que as CCAA non poden trasladar medidas de política económica a través da súa tarifa autonómica no ano no que esta se modifica; o que resulta di-

facilmente comprensible, e por tanto defendible⁹. Pero este feito, a súa vez, provoca como consecuencia práctica que se as CC AA “acompañan” ao Estado na súa rebaixa da tarifa, os resultados en termos de renda dispoñible (tras as retencións) para cada contribuínte son neutros no momento posterior de realizar a declaración; e tamén o son para a administración autonómica. Loxicamente, unha baixada superior da tarifa autonómica supón que a retención soportada polo cidadán é superior á cota finalmente satisfeita (polo que obterá unha devolución ao ano seguinte); ao revés que a administración autonómica, que soportará unha liquidación negativa. Pero se o que se produce é unha suba da tarifa autonómica tanto o custe para o contribuínte como o beneficio para a administración atrásanse, respectivamente, ao momento de presentación da declaración ou da comunicación da liquidación definitiva.

Por tanto, e tendo en conta os datos sobre a escala autonómica máis arriba mencionados, o feito é que coa rebaixa autonómica do IRPF para 2016 a inmensa maioría dos cidadáns (o 80% dos contribuíntes, os de rendas máis reducidas) verán axustada a súa retención á tarifa; ao igual que a administración autonómica no futuro. En cambio, e por exemplo, de terse aprobado a suba da tarifa proposta polo GP de AGE, os contribuíntes de todos os niveis de renda soportarían unha retención menor da que lles correspondería e terían que pagar a diferenza no ano 2017; e a administración autonómica recibiría no 2016 os cartos xa previstos, e a diferenza ao seu favor no exercicio no que se realizase a li-

quidación definitiva do 2016. Ou o que é o mesmo, o esforzo dos contribuíntes no ano 2016 daría maior marxe de gasto ao goberno do 2018.

8.3. En relación coa progresividade, os orzamentos para 2016 manteñen a tarifa aprobada no ano 2013 no Imposto sobre o Patrimonio; que sitúa a Galicia entre as CCAA que teñen incrementado a progresividade de este tributo (ao mesmo nivel que Andalucía). Por conseguinte, a actual estrutura da imposición directa con maior capacidade de incorporar progresividade está, en Galicia, ben aproveitada, o que semella especialmente axeitado neste momento histórico, tanto en termos de equidade (incremento relativo da carga fiscal das persoas con maior renda e patrimonio); como de política económica (xera un maior aforro fiscal ás familias con rendas máis baixas pola maior propensión que teñen ao consumo); e mesmo de asignación eficiente dos recursos (para garantir o mantemento do gasto público autonómico, que se destina nun 80% á sanidade, educación e demais servizos sociais).

8.4. A segunda gran reforma da tributación (e a primeira pola súa incidencia recadatoria) que incorpora a Lei de Medidas fiscais de acompañamento dos orzamentos de Galicia para 2016 é a do Imposto de Sucesións (IS). Como é ben sabido, o tributo que grava as herdanzas é controvertido, se ben na maioría dos sistemas fiscais as críticas e os eloxios que recibe esta figura tenden cara un “compromiso” no que a equidade se articula a través de gravames distintos en función do volume do caudal herdado e o grao de

9- Outra cuestión que cumpriría analizar no Consello de Política Fiscal e Financeira no marco da reforma do sistema de financiamento autonómico.

parentesco de quen se beneficia da herdanza.

OIS vixente en 2015, nese senso, mantíña unha estrutura na que a cota resultaba progresiva en función da relación de parentesco entre o causante o eo herdeiro, e outras circunstancias persoais, que englobaba aos contribuíntes en catro grupos; sendo adicionalmente posible aplicar reducións de ata o 99% en determinadas circunstancias (discapacidade, por exemplo) ou cando a transmisión hereditaria afectase a certo tipo de bens (a vivenda habitual ou bens afectos a unha actividade económica) cumprindo uns determinados requisitos (continuidade da actividade económica, por exemplo).

A reforma beneficia fundamentalmente aos contribuíntes do grupo II: descendentes, adoptados, conxugues, ascendentes e adoptantes. Este grupo contaba cunha dedución na cota tributaria do 100% sempre que a base imponible fose igual ou menor a 125.000 €. Desde 2016, a dedución do 100% aplícase as bases de ata 400.000 €. Adicionalmente, elimínase o “erro de salto” que propiciaba a normativa anterior, polo que agora os tipos aplicaranse só polas cantidades que conformen a base por riba dos 400.000 € (antes, unha herdanza valorada en 125.001 € supoñía a obriga de tributar polos 125.001, e non polo 1 € marxinal).

Con elo, e tendo en conta o histórico das contías declaradas, o 99% dos contribuíntes do Grupo II (descendentes, adoptados, conxugues, ascendentes e adoptantes) non terá que tributar polo IS. O 1% restante tributará menos como consecuencia da exención dos primeiros 400.000 €; e o resto dos grupos soporta a mesma presión fiscal.

Lógrase así un equilibrio máis acorde coa realidade social entre os principios de equidade e os incentivos á acumulación do capital que se transmite entre xeracións; elimínase o inxustificable “erro de salto” incorporado á anterior normativa; e resólvese, no substancial, o clásico problema da liquidez que presenta este tributo cando o patrimonio herdado non é facilmente materializable; un problema que en Galicia resulta particularmente acusado pola habitual inclusión nos caudais hereditarios de numerosos bens de natureza inmoble (e situados no rural); e que levou a que, nos últimos tempos, un 7,3% dos herdeiros renunciase á herdanza dos seus maiores.

8.5. Finalmente, e coa finalidade de facilitar a mobilización de terras de uso agrario, a Lei de Medidas incorpora unha dedución na cota do 100% no Imposto de transmisións patrimoniais cando afecta a solo rústico; elévanse ao 100% as reducións vixentes para a transmisión de explotacións agrarias de carácter prioritario; e se introduce outra dedución do 100% na cota de gravame do tributo sobre actos xurídicos documentados cando se producen agrupacións de fincas rústicas.

“NO ÁMBITO DO
INVESTIMENTO
DOS ORZAMENTOS
SALIENTAN AS
SUBAS EN I+D+I”

9. O carácter expansivo do gasto non financeiro da Xunta para 2016 resúmese nun incremento do 4,3% no total dos capítulos 1 a 7; 364 M€ máis que no ano 2015, para totalizar 8.804 M€.

As principais variacións prodúcense no capítulo 1, gastos de persoal (5%; xa que a lei de orzamentos contempla un incremento salarial do 1%, o primeiro desde 2010; así como a recuperación completa da paga extra de 2012 pendente de abono); no 2, Gastos en bens correntes e servizos (6,6%); partidas que crecen en todo caso por baixo do capítulo 6, investimentos reais (11,4%, 79 M€) e o 7, transferencias de capital (17,2%, 93,9 M€).

Adicionalmente o capítulo 3, gastos financeiros, diminúe nun 19,3% (polo aforro dos 65 M€ en xuros xa mencionados).

En termos absolutos, as áreas de gasto que máis se incrementan son, por esta orde, a sanidade (103 M€); a educación (92 M€); as restantes políticas sociais (69,2 M€) e as políticas de emprego (16,8 M€).

Agunhas das partidas concretas que máis soben son ás de cobertura da dependencia, un 8,6% (ata un total de 324,2 M€); e a renda de integración social, o 10 % (ata 53 M€); a incorporación do novo plan de financiamento das universidades (que aporta no 2016 392 M€ dos 2.480 previstos no período 2016-2020; un 17,8% mais que no período 2011-2015).

No ámbito do investimento salientan as subas en I+D+I (do 8,1%, ata os 90 M€); e o crecemento dos capítulos 6 e 7, nos que os gastos de capital, afondan na liña marcada en anteriores exercicios. No 2015 Galicia foi a CA na que os gastos de capital representaron unha maior proporción do gasto non financeiro (o 14,6% fronte a unha media do 7,8%); a CA que máis gasto de capital fixo por habitante (465 € fronte a unha media de 242 €); e a terceira CA que maior porcentaxe de pagos realiza nos seus gastos de capital en relación cos cretos orzamentarios (o 71,6%, fronte á media do 59,1%).

Un esforzo investidor que, como é ben sabido, non ten acentuado en exceso a posición debedora da Comunidade Autónoma; porque a contención do déficit ten provocado un crecemento máis controlado que a media da débeda pública autonómica. Sendo certo que no período 2008-2015 a débeda autonómica pasou do 7,2% do PIB (incluídas empresas públicas e financiamento público-privado), ao 18,7 % do PIB; tamén o é que ao inicio dese período a débeda galega estaba no entorno da media das CCAA, e actualmente está (nada menos) que un 6% do PIB por baixo da media da débeda das CCAA (que acada o 24,7% do PIB).

10. No seu recente “Informe sobre los presupuestos iniciales de las Administraciones Públicas para 2016”, a Autoridade Independente de Responsabilidade Fiscal¹⁰ prognostica para Galicia como moi probable o cumprimento das regras de

10- Informe sobre los presupuestos iniciales de las Administraciones Públicas para 2016”, AIReF, 4 de abril de 2016.

estabilidade orzamentaria e de gasto; mesmo tendo en conta o incremento absoluto de gastos previstos así como a menor recadación derivada da rebaixa fiscal incorporada na Lei de medidas¹¹.

Durante a tramitación parlamentaria das contas públicas autonómicas para 2016 algúns voceiros da oposición afirmaron que tal cousa (baixar os impostos e subir o gasto) era como falar da cuadratura do círculo. Quizais porque non foron quen de comprender, como salienta a propia AIReF¹² que Galicia é unha das 6 CCAA que non precisa realizar axustes para reducir o déficit ao 0,3% do PIB previsto (no caso de que non se flexibilice aínda máis) para as CCAA no 2016. É máis, é a CA que máis marxe de gasto dispón, nada menos que o 0,5% do PIB sen por elo incurrir en novos axustes (a seguinte maior marxe é a de Andalucía, un 0,3%).

**“OS ORZAMENTOS
CAMIÑAN NA BOA
DIRECCIÓN PORQUE
EXPRESAN A VONTA-
DE DE ATENDER
ÁS PROPIAS
NECESIDADES COS
INSTRUMENTOS
MÁIS IDÓNEOS”**

Iso é o que permite que os orzamentos sexan expansivos. Insuficientes aínda para resolver algúns dos problemas pendentes que tiña Galicia antes da crise (demografía; fuga de talentos; capacidade innovadora e de exportación) e que seguen a estar con nós; nin sequera suficientes para resolver totalmente os novos problemas que a crise nos deixou (paro, caída das rendas do traballo, incremento da desigualdade). Pero sen dúbida son un paso na boa dirección.

Eos orzamentos camiñan na boa dirección porque son uns orzamentos que, a diferenza dos doutras CCAA que están suxeitas a fortes plans de axuste pilotados desde o Ministerio de Facenda, e parafraseando ao mestre de tantos de nós, Carlos Otero Díaz, expresan a vontade política de atender ás propias necesidades cos instrumentos máis idóneos. A esencia da autonomía financeira¹³.

11- Anexo CCAA Informe sobre los presupuestos iniciales de las Administraciones Públicas para 2016, AIReF, 4 de abril de 2016, páx 24.

12- Informe sobre los presupuestos iniciales de las Administraciones Públicas para 2016”, AIReF, 4 de abril de 2016, páx 43.

13- Carlos Otero Díaz, Diario de Sesións nº 17, 23-11-1982; Parlamento de Galicia.

DECÁLOGO PARA UNHA GALIZA NECESITADA DE GOBERNO DE SEU

XAVIER VENCE
CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA APLICADA DA USC
EX-PORTAVOZ NACIONAL DO BNG

As perspectivas económicas do noso país están sometidas ás incertezas de avatares alleos, non só polas interdependencias propias da globalización e que afectan a todos os países, senón pola renuncia do noso goberno a enxergar con firmeza unha estratexia propia. Estamos ao pairo dos ventos dunha profunda crise que non remata, dos cambios xeoestratéxicos, das decisións europeas e estatais sen que Galiza faga causa de obxectivos precisos e claros diante do Goberno central e Bruxelas e sen ter unha aposta ben perfilada

por parte da Xunta de Galicia, co necesario respaldo financeiro e o compromiso do sector privado. Necesitamos un golpe de temón para estar en condicións de reverter unha tendencia de longo prazo marcado polo declive económico e demográfico. Xestionar as tendencias autodestrutivas dese círculo vicioso do declive resulta complexo e custoso: custe engadido da xestión do declive demográfico e do abandono territorial; inversións e ser-

vizos para soste r pobos (case) baleiros e non produtivos; gasto e non recadación; gastos de conservación do medio, incendios, etc. Darlle a volta a iso debera ser o obxectivo dunha “axenda de país”. Nestas liñas tentarei de identificar os riscos máis importantes que pairan sobre a economía galega e, ao propio tempo, apuntar as liñas mestras para superalos. Resumireinos arredor de dez eidos nos que, ao meu ver, Galiza debería poñer toda a intelixencia colectiva e toda a súa capacidade política para afrontalos e convertelos en oportunidades para sentar as bases do desenvolvemento futuro do noso país.

Primero, no plano internacional temos ameazas claras para a nosa balanza comercial. Por un lado, as exportacións sofren tanto a parálise do mercado europeo como o estancamento dos mercados latinoamericanos; por outro, a caída conxuntural do prezo do crú pode mudar de xeito súbito a curto prazo, deteriorando rápidamente a nosa balanza comercial. En ambas cuestións, o desleixo da Xunta ten consecuencias graves. Nun caso por ausencia de esforzo propio na diversificación e busca de novos mercados e no outro por desaproveitar as oportunidades para

“ESTAMOS AO
PAIRO DOS
VENTOS DUNHA
PROFUNDA CRISE
QUE NON
REMATA”

impulsar un mix enerxético baseado na electricidade de orixe endóxena renovábel fronte ao consumo de petróleo e gas de importación. Isto debería abrir novas liñas na política da Xunta (acompañadas polo goberno central) para mudar o modelo de inserción exterior e o modelo enerxético. Porén o único esforzo financeiro recente da Xunta nese eido foi, curiosamente, para aumentar a participación no capital da planta de Gas.

Segundo, a aceptación zombie das consecuencias da implementación dos acordos internacionais da UE e o Estado Español que se concretan en medidas directamente lesivas para sectores que constituen a base da nosa especialización produtiva (pesca-conserva, agro-alimentación, servizos e distribución comercial etc.). Tendo Galiza un perfil de especialización produtiva específico e diferente do conxunto estatal ou doutras CCAA con maior peso político, o que encontramos é que as negociacións e as regulacións que se introducen non salvagardan os intereses dos nosos sectores clave. Este desleixo deriva dunha combinación de factores entre os que cómpre destacar: a ausencia de diagnósticos e estratexias propias por parte do goberno galego e, por veces, o propio desartellamento interno do sector empresarial galego. Sabendo que o campo de xogo é estreito e que as solucións pasan por unha xestión intelixente da “letra miúda” resulta imprescindible unha apos-

“URXE UNHA ACCIÓN DECIDIDA DO GOBERNO GALEGO PARA RECREAR NOVAS ENTIDADES DE CRÉDITO”

ta política clara do goberno galego acompañada dunha administración e unha xestión competente que saiba plasmar nos detalles regulatorios a defensa dos nosos intereses estratéxicos. Iso pasa por un aproveitamento ao máximo das competencias estatutarias, para o que é precisa unha profunda e decidida vontade política en clave nacional, xunto cunha realista comprensión de que os discursos neoliberais e acordos desreguladores non implican a perda de función do goberno e a administración pública senón a necesidade de “refinar” a súa forma

de legislar e actuar.

Terceiro, Galiza está pagando as consecuencias da submisita aceptación da aposta estatal -aproveitando a crise financeira- para impulsar a concentración e centralización do sistema financeiro arredor dun número reducido de grandes bancos asentados en Madrid, eliminando as Caixas de Aforros e anulando de facto as competencias autonómicas en materia de crédito. Nunha economía aforradora neta como é a galega, con modesto pulso inversor do tecido empresarial privado (e público), o resultado é -como leva sendo desde décadas atrás- a fuxida de aforro cara a outros territorios ou cara aos mercados globais. Nese sentido, urxe unha acción decidida do goberno galego -coa eventual participación doutras institucións como Deputacións e grandes concellos- para recrear novas entidades de crédito e ban-

ca pública que canalicen unha parte dese aforro cara o financiamento de proxectos empresariais e públicos galegos, como vía para impulsar a diversificación produtiva, a innovación e a expansión das empresas galegas. Desde logo, nese novo mix de instrumentos financeiros cómpre reforzar, redimensionar e diversificar todos os instrumentos de capital risco (capital semente, capital desenvolvemento do IGAPE...) para que permitan, entre outras cousas, optimizar os Fondos Estruturais da UE e, en especial, as novas oportunidades que ofrece o Plan Juncker e as modalidades de combinación dos Fondos Estruturais e de Investimento Europeos e os Fondos de Investimentos Estratéxicos do Banco Europeo de Investimentos (BEI). Galiza non pode resignarse a ese vergoñento nivel de execución dos Fondos Europeos do septenio pasado, en que se perdeu un tercio dos Fondos por incapacidade e desleixo do goberno presidido por Núñez Feijóo. Neste novo período imos polo mesmo camiño e estamos desaproveitando a dispoñibilidade de recursos para apostas realmente produtivas e estratéxicas.

Cuarto, debemos dar o salto da dependencia enerxética e regulatoria a un novo marco de enerxías renovábeis e tarifa galega. Nunha economía de fortes interdependencias globais resulta crítico o aproveitamento das especificidades e singularidades de cada país. As capacidades e experien-

cia construída ao longo do tempo e tamén as singularidades naturais. Entre as máis importantes está o noso excedente na produción de enerxías renovábeis (hidráulica e eólica) e o potencial para incrementar a súa produción futura (tamén na de orixe mariño e solar). O desenvolvemento con visión integral de toda a cadea eólica e das renovábeis en xeral é unha oportunidade dupla, para impulsar o crecemento económico e o emprego en toda a cadea e para avanzar cara un modelo económico sustentábel. O efecto das decisións combinadas do goberno de Feijóo e do goberno central tiveron consecuencias devastadoras para este sector. A continuidade desas políticas é unha ameaza definitiva para o futuro pero o potencial está aí e constitue unha oportunidade clave para Galiza. A superación do parón ás renovábeis imposto polo goberno central (atendendo aos intereses do lobby eléctrico español) é unha prioridade para o noso país (que, ademais,

é unha das poucas nas que os nosos intereses están en liña coa orientación da estratexia enerxética da Unión Europea). En todo caso, e no curto prazo, sería necesaria unha mudanza da regulación centralizadora e uniformizadora do mercado eléctrico que impón tarifas uniformes en todo o territorio español. Esta regulación central impide unha diferenciación territorial de tarifas en función da abundancia e coste de xeneración e distribución –como ocorre noutros países europeos-. Unha tarifa eléctrica

**“DEBEMOS DAR O
SALTO DA
DEPENDENCIA
ENERXÉTICA E
REGULATORIA A
UN NOVO
MARCO DE
ENERXÍAS
RENOVÁBEIS”**

galega permitiría a Galiza beneficiarse desa vantaxe competitiva, tanto para as empresas como para as familias e tamén para o propio sector público (en especial, habida conta da elevadísima factura do alumado público). Todos os nosos sectores produtivos ven mermada a súa competitividade por estar soportando a segunda tarifa eléctrica máis cara da UE. De igual xeito, unha regulación que favorecera o autoconsumo enerxético nun territorio con tan boas condicións naturais para a produción descentralizada de electricidade tería un impacto moi positivo en custes, competitividade e sustentabilidade.

Quinto, a aposta estatal por voltar confiar nun modelo de crecemento asentado no turismo e na construción resulta especialmente nociva para Galiza. Polo noso clima, o turismo nunca vai xogar un papel motor da nosa economía como pode facelo no mediterráneo. E isto, xunto co declive demográfico, fai que o sector da construción non poida xogar un papel extraordinario na dinamización da nosa economía (cosa que si pode e, de feito xoga, noutras latitudes). Tamén por iso, Galiza ten que ter plena consciencia de que necesitamos apostar por outro tipo de modelo produtivo: baseado nos sectores que definen a nosa especialización e que, porén, estamos deixando desmantelar (toda a cadea alimentar, por exemplo) e arredor dos que debemos innovar e im-

**“A APOSTA
ESTATAL POLO
TURISMO E A
CONSTRUCCIÓN
RESULTA
ESPECIALMENTE
NOCIVA PARA
GALIZA”**

pulsar todas aquelas novas actividades que poden diversificar ese tecido produtivo. Obviamente, esa aposta produtiva innovadora ten que partir das actividades xa existentes pero ten que poñer o foco tamén na posta en marcha de novas industrias (e servizos) complementarias, así como no impulso ao emprendemento que valorice o coñecemento que sae dos nosos laboratorios e na creatividade e talento das novas xeneracións.

Sexto, a Estratexia de Especialización Intelixente do noso país non pode ser un envoltorio para vender iniciativas inconexas senón que debe supoñer unha aposta decidida “de país”, trabando a iniciativa pública e a privada, para aproveitar a experiencia acumulada e a capacidade de I+D para dar un salto tecnolóxico nas nosas especializacións claves, diversificar, reforzar as relacións interempresariais e intersectoriais, alumar actividades complementarias e de servizos intensivos en coñecemento ao socaire desas fortalezas históricas. Na pesca, no marisqueo, na acuicultura, na conserva, no agro, en toda a cadea alimentar, no forestal, no enerxético, no automóbil, na saúde, etc.

Sétimo, Galiza ten unha clara oportunidade no aproveitamento das súas condicións históricas e naturais para converter a produción ecolóxica nun perfil diferenciador, nun sinal de identidade

e imaxe de marca do país. A produción ecolóxica pode constituír unha vía para superar o atoaemento en certas especializacións intensivas nas que Galiza xoga con desvantaxe fronte a outras economías europeas e podería así posicionarse en nichos de mercados máis remuneradores e con claro futuro. Para iso temos que proceder a un desandamento da intensificación nalgúns segmentos da actividade primaria e, sobre todo, evitar afondar máis nesa senda, abeirando a tentación de proxectos agresivos que van na liña dun modelo que se incribe nas pautas pasadas de produción masiva e de baixa calidade (como pode ocorrer, por exemplo, co modelo de acuicultura do actual plan da Xunta de Feijóo).

“GALIZA VÉN PERDENDO TECIDO PRODUTIVO INDUSTRIAL E DE SERVIZOS NON SÓ POLA CRISE ECONÓMICA”

Oitavo, Galiza vén perdendo tecido produtivo industrial e de servizos non só pola crise económica e a caída de actividade de certos sectores senón tamén por un agudo proceso de deslocalización de produción e de deslocalización da sede das propias empresas. Precisamos unha estratexia integral para frear a deslocalización de actividades produtivas e tamén de sedes de empresas, que van ligadas a miúdo a depredadoras estratexias de absorción en concentración do capital pero tamén en ocasión por decisións estratéxicas ou fiscais dos seus propietarios. Cómpre reforzar os elos das cadeas de valor e declarar a “guerra política” á depredadora

“guerra fiscal” do furioso centralismo madrileño destinada a captar sedes de empresas e localización de patrimonios e grandes fortunas na capital do estado. Cómpre derrogar a “lei de unidade de mercado” que trata de impedir todo tipo de regulación favorecedora das empresas radicadas no territorio e aproveitar ao máximo as compras públicas como instrumento para dinamizar a industria e os servizos localizados na Galiza. En particular, urxe mudar as política de licitación de obra pública e a políticas de concesións de servizos públicos para evitar que o noso orzamento públi-

co sexa pasto do lobby das grandes constructoras madrileñas e se converta en ferramenta efectiva de dinamización do tecido produtivo propio .

Noveno, Galiza enfróntase a un cambio de modelos de financiamento tanto a nivel comunitario como español que reducen as aportacións compensadoras das crecentes desigualdades territoriais. No último modelo de financiamento autonómico –que debería ter sido renegociado no ano 2015- Galiza viu mermada a a aportación recibida por parte do Estado, até o punto de que xa en 2012 a balanza fiscal (excluída a Seguridade Social) é negativa para nós. A expulsión do grupo de “rexión en desenvolvemento” a nivel comunitario tamén se traduce nunha menor participación nos Fondos Europeos no período 2014-2020, a pesares de sufrir unha

ampliación da fenda nestes últimos anos, que nos sitúa neste momento 20 puntos por debaixo da media comunitaria. E de cara ao futuro existe a ameaza certa de que o futuro modelo de financiamento autonómico poida ser aínda máis perxudicial para Galiza e poida reforzar aínda máis esa posición de contribuidores netos ás arcas do Estado (mesmo habería que contemplar as consecuencias dunha eventual independencia de Cataluña). Nese sentido, precisamos unha estratexia consensuada entre todas as forzas políticas galegas para acometer mudanzas de calado en diferentes ordes: a) simplificación dos niveis administrativos hoxe insostíbeis (Deputación, Delegacións do Goberno, etc); b) defender un modelo de financiamento que

preserve a nosa capacidade financeira e, de paso, permita unha maior autonomía na política fiscal (p.e., semellante ao sistema vasco de “cupo”); e c) mudar o modelo de financiamento local que na actualidade resulta claramente discriminatorio para os concellos galegos.

Décimo, todo o anterior só pode abordarse desde unha estratexia de empoderamento de Galiza en todos os sentidos, o que, do meu punto de vista, require un cambio político protagonizado por forzas que teñan o seu centro de interese e decisión no país. Pero nel deberían estar comprometidas tamén todas as forzas que aspiren a xogar un papel no futuro do noso país.



VIEJOS PROBLEMAS CONVIVEN CON NUEVOS RIESGOS

JORGE GONZÁLEZ GURRIARÁN

El año 2015 se ha saldado con dificultades crecientes en el conjunto de la economía mundial, viejos problemas en Europa, a menudo agravados en España, y una débil situación económica en Galicia, que a sus carencias internas suma el hecho de que no es ajena a todo lo anterior.

En 2016 persiste y se incrementa una situación mundial compleja, pues coincide con problemas de liquidez y riesgos de morosidad creciente en las entidades financieras cuyos balances continúan con una estructura deficiente generalizada. A la morosidad de empresas relacionadas con el sector inmobiliario, se añade el riesgo de las empresas del ámbito de la energía por el precio del barril de petróleo. La caída generalizada de la demanda también está afectando a la mayoría de las materias primas con el consiguiente crecimiento de los stocks y reducción de las transferencias. También influye en la incertidumbre y volatilidad, la caída del ritmo de crecimiento del PIB de los países emergentes (de los que no sabemos todas sus realidades internas), con el consiguiente menor crecimiento del PIB mundial. En la mayoría de esos países existe un problema de cambio de modelo del sistema productivo, evolución de la renta per cápita y,

en general a nivel mundial, el incremento de la desigualdad.

A todo lo anterior se añade la aparición de “nuevas burbujas inmobiliarias” en varias regiones del mundo, la inestabilidad en los tipos de cambio de las divisas más significativas, la situación de los tipos de interés y el volumen de deuda pública, deuda privada y derivados bancarios embalsados en bancos centrales, bancos privados, empresas y economías domésticas.

No cabe duda que todo está repercutiendo en el sistema financiero que aún no se arregló, a pesar los rescates que tuvimos que hacer toda la sociedad. Ahora, con la interconexión de todas las economías y el desarrollo vertiginoso de las TICs, la globalización de la economía es total y los acontecimientos se transmiten y multiplican de forma prácticamente instantánea.

Problemas en Europa

Por otra parte, no cesa la situación de incertidumbres en Europa, especialmente por la evolución y expectativas de Grecia, Portugal, España e Italia (atención a la banca griega e italiana, sin reestructurar, y a los grandes bancos alemanes y españoles...) que se manifiesta en la evolución negativa de las primas de riesgo, verdaderos “termostatos de las incertidumbres sobre las expectativas”, y la evolución y expectativas de una UE con una moneda no consolidada, una unión cada vez menos cooperativa con una gobernanza más que discutible y, en fin, una UE asediada por problemas de fractura interna, debilidad frente al terrorismo internacional y guerras interminables en Oriente Próximo y Medio, con la consiguiente llegada de refugiados y emigrantes sin techo ni recursos que no somos capaces de acoger.

Resulta indispensable, además, el replanteamiento responsable de una verdadera gobernanza de la UE, con la pretensión de tomar las medidas necesarias para una verdadera Unión Monetaria a un ritmo adecuado. Planteamientos estructurales que no se hicieron cuando se creó el euro, pero que la simultaneidad de las crisis y su persistencia en el tiempo, producen una creciente debilidad de nuestra moneda y una pérdida creciente de competitividad de la UE en el mercado global. La UE tiene que ser la unión de los ciudadanos, de los pueblos, de los países... La unión para poder crecer y sobrevivir en un mercado global muy complejo y competitivo.

España sigue en precario

En España los problemas internos se añaden a las incertidumbres internacionales. Un ajuste repartido injustamente que ha afectado sensiblemente al desempleo, la sanidad y la educación. Una economía sumergida creciente, con un fraude fiscal que no se afronta con decisión y eficacia. Corrupción importante en parte de la clase política y, en ocasiones, en algunas empresas y sindicatos. Falta de ejemplaridad en la reducción de gastos por no haber avanzado en la corrección de la dimensión de la estructura burocrática de unas administraciones reiterativas en racimo. Amenazas rupturistas de la estructura del Estado...

España ha estado y aún permanece en un círculo vicioso cada vez más dramático: Incremento déficit público= Incremento deuda pública= Incremento de necesidades de financiación pública = Incremento de los intereses exigidos= Incremento de los gastos financieros= Reducción de los gastos públicos corrientes y de inversión, e Incremento de los Ingresos vía Impuestos, tasas y precios públicos=Falta de liquidez en el sistema= Reducción de la demanda y de la Inversión en el sistema = Reducción del empleo= Incremento del volumen de subsidio al desempleo y demás gastos asociados que, junto con el ya citado Incremento del “servicio” de la deuda pública, el del “coste” de las pensiones no contributivas y contributivas = Muy difícil la reducción sensible del déficit.

La mayoría de los ciudadanos coinciden en que es indispensable perse-

guir de verdad la economía sumergida y el fraude fiscal, con especial atención a las grandes rentas personales y empresariales que no coticen lo que legalmente les corresponde. Eso, además de ejemplarizante, sí que sería eficiencia y reducción del déficit. Se podrían alcanzar de forma creciente entre unos 30.000 y 90.000 millones de euros al año, (aproximadamente, del 3% del PIB hasta cerca del 9). Es decir, superávit en lugar de déficit, reducción de la Deuda Pública muy por debajo del límite, reducción de los intereses de su financiación, disponibilidad de inversiones productivas y estímulos a los emprendedores eficientes y trabajadores de verdad, creación de empleo, incremento de la demanda interna y de la posición competitiva para exportar... Sin abandonar los necesarios ajustes prudentes para una cultura de consumo e inversión responsables y mantenimiento de unos servicios acordes con lo que realmente podemos permitirnos.

La realidad de Galicia

En Galicia, aunque disminuyamos el déficit y elevemos el ritmo de crecimiento económico, no es suficiente para que nuestra posición en PIB per cápita respecto a la media de la UE se mantenga o mejore, y eso que el denominador, población, continúa decreciendo. Tenemos que recordar que Galicia llegó al 92% de la media de la UE allá por el 2008 y, en la actualidad estamos en el 83%. No convergemos. También es verdad que España llegó en 2007 al 105% y ahora está en el 94% pero,

lejos de tranquilizarnos, aún crece más nuestra preocupación.

Es preciso insistir constantemente en que la clave del crecimiento está en el sistema productivo, sistema que tenemos que observar estratégicamente como una configuración de cadenas de actividades empresariales desde la obtención de las primeras materias y restantes insumos hasta la comercialización, única manera de descubrir los “eslabones” que están vacíos o no funcionan y, de esa forma, impulsar una diversificación selectiva y eficaz frente a “monocultivos sectoriales” que, en algunos casos, son enfermos crónicos. Este proceso, unido al incremento de la competitividad basado en el conocimiento y la cualificación de la mano de obra, es lo que conduce a una verdadera internacionalización sostenida que fidelice los inversores gallegos y capte inversiones del exterior, de tal forma que permita crear empleo, atraer a personas cualificadas de fuera de Galicia y, consecuentemente, podamos avanzar en la corrección de una demografía enferma por la baja natalidad y el envejecimiento de la población.

Y vinculado directamente con lo anterior, es primordial la formación de las personas, adaptando las titulaciones de formación profesional (mejor dual) y universitarias y los posgrados a las necesidades del sistema empresarial y de las entidades e instituciones, con especial atención al desarrollo de competencias relacionadas con la innovación (creatividad, estrategia, trabajo en equipo) y la internacionalización (idiomas, estudios de mercado).

Paralelamente es indispensable un impulso generalizado de la innovación como estrategia competitiva, incrementando la inversión privada en I+D+I y proporcionando mayor apoyo de las administraciones y entidades financieras a los proyectos de innovación. Faltan apoyos para el desarrollo de sistemas de vigilancia tecnológica que faciliten el benchmarking y la detección de tecnologías emergentes, potenciando el desarrollo de proyectos conjuntos entre empresas, centros tecnológicos y universidades.

Otro reto pasa por mejorar la cultura de dirección estratégica, calidad total y modernización de estructuras organizativas, así como el desarrollo de estrategias de diferenciación y segmentación de mercados, especialmente basadas en la innovación e internacionalización del sistema empresarial, potenciando los acuerdos de cooperación, de forma que se acelere la apertura real del sistema a los mercados exteriores, se desarrollen ofertas conjuntas de productos/servicios complementarios, y se promueva la imagen de Galicia para una mayor presencia de las empre-

sas en el ámbito exterior y para la captación de inversiones productivas.

Esa diversificación selectiva del sistema productivo de Galicia debe permitir acelerar la configuración de una estructura equilibrada para competir en un mercado global y complejo. Al mismo tiempo, es preciso avanzar más intensamente en la detección de nichos de actividades no cubiertas y que son demandadas por ese mercado global, con especial atención al aprovechamiento de los recursos endógenos de mayor potencialidad y el desarrollo de productos y servicios de elevado valor añadido, sin abandonar la viabilidad sostenible de las actuales cadenas empresariales de mayor presencia. Y, en lo que respecta a la optimización y mejora de los condicionantes de infraestructuras y equipamientos para el desarrollo del sistema empresarial, resulta más urgente que nunca la cooperación institucional para una acción coordinada de todas las administraciones públicas, generando un liderazgo compartido y leal, para incrementar la influencia de Galicia en los centros de decisión a nivel estatal e internacional.

SOCIOS

 <p>ASOCIACION GALLEGA DE LA EMPRESA FAMILIAR</p>		
 <p>COMPañÍA DE RADIO/TELEVISION DE GALICIA</p>	 <p>ENERGÍA & CELULOSA</p>	
		<p>INVERAVANTE</p>
		
		

